

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/MA/M/12

4 de febrero de 1998

(98-0375)

## Comité de Acceso a los Mercados

### ACTA DE LA REUNIÓN DEL 2 DE DICIEMBRE DE 1997

Presidente: Sr. Moha Ouali Tagma (Marruecos)

#### Página

#### Orden del día de la reunión

1.	Adopción del orden del día . . . . .	1
2.	Presentación de la documentación relativa al SA de 1996 . . . . .	1
3.	Modalidades y funcionamiento de la Base Integrada de Datos (BID) . . . . .	2
4.	Informe (1997) del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías . . . . .	4
5.	Otros asuntos . . . . .	6
5.1	Canadá - Informe de la reunión anual conjunta de ministros y dirigentes del foro del APEC . . . . .	6
5.2	Suiza - Listas de concesiones arancelarias en hojas amovibles . . . . .	6
5.3	Fecha de la próxima reunión . . . . .	6

#### 1. Adopción del orden del día

1.1 Se adopta el orden del día distribuido en el aerograma WTO/AIR/741 de fecha 20 de noviembre de 1997, con la inclusión de los puntos 5.1 a 5.3.

#### 2. Presentación de la documentación relativa al SA de 1996

2.1 El Presidente dice que el documento G/MA/TAR/2/Rev.12 refleja la situación actual en lo que respecta a la presentación de la documentación requerida. Según este documento, de los 39 Miembros que gozan de exenciones, nueve sólo han presentado datos preliminares o no han presentado ninguna información; estos países son Bulgaria, Egipto, El Salvador, Honduras, Malta, México, Pakistán, Sudáfrica y Zimbabwe. Tres de ellos (Egipto, El Salvador y Honduras) han solicitado asistencia técnica a la Secretaría y han notificado que están preparando la documentación que deben presentar. El orador observa que, no obstante, desde la reunión anterior se han hecho algunos progresos respecto a la especificación de las reservas de carácter general formuladas por algunos Miembros y expresa su confianza en que se pueda resolver prontamente la cuestión de la verificación de la documentación, de forma que no sea necesario prorrogar nuevamente las exenciones más allá del 30 de abril de 1998.

2.2 El representante de las Comunidades Europeas informa que sus autoridades están trabajando intensamente en las verificaciones pendientes con el fin de cumplir el plazo indicado. Dice, además, que algunos despachos de prensa señalan que se han anunciado aumentos del arancel en países del MERCOSUR, que se tendrán que examinar en el contexto de las notificaciones relativas al SA96 presentadas por esos países. Su delegación estará en contacto con los países a los que se refiere esta cuestión.

2.3 La representante de los Estados Unidos afirma que sus autoridades también han trabajado muy intensamente para examinar la documentación y que esperan concluir en breve ese cometido.

2.4 El representante de Egipto dice que su delegación está trabajando con la Secretaría para ultimar la documentación relativa al SA96 y que confía en presentarla en breve.

### 3. Modalidades y funcionamiento de la Base Integrada de Datos

3.1 Antes de iniciar el debate sobre los tres puntos del orden del día referentes a la Base Integrada de Datos, el Presidente informa de que se ha distribuido en la sala un modelo de cuadro en el que se resume la situación relativa a las comunicaciones a la BID. Recuerda que en la última reunión del Comité se acordó que a partir de ese momento se facilitaría periódicamente al Comité ese tipo de información. También informa al Comité sobre la situación de la aplicación de la BID para PC. Se han distribuido directrices para suministrar la información a la BID y ya está dispuesta la aplicación de conversión de la BID para PC. Se están preparando programas para el análisis de datos y para la BID para CD-ROM y se espera que el sistema básico entrará en funcionamiento a finales de año, posiblemente con la excepción del sitio de la BID en Internet, respecto del cual se han de definir en consulta con los Miembros algunas condiciones relativas a las contraseñas de acceso. Por otra parte, varios países ya han presentado sus comunicaciones a la Secretaría.

3.2 El Presidente señala que en relación con la BID hay tres temas que deben ser objeto de debate: la adopción de disposiciones sobre los plazos para presentar las comunicaciones a la BID, el acceso a la BID y las modalidades de asistencia técnica en relación con la BID (G/MA/IDB/W/3). Recuerda que, tal como se acordó en la última reunión del Comité, se han celebrado consultas informales sobre las propuestas relativas a los plazos y el acceso a la BID. El 13 de noviembre de 1997 se distribuyó a todos los miembros del Comité un documento en el que se exponían las propuestas que habían sido aceptadas por las delegaciones en el curso de las consultas informales.

3.3 El Presidente explica la propuesta sobre los plazos para presentar la información a la BID. En la primera comunicación, los Miembros presentarán los aranceles e importaciones de 1996 y los aranceles de 1997, antes del 30 de diciembre de 1997. Teniendo en cuenta las dificultades que pueden plantearse para preparar la primera comunicación, se acordó que habría cierta flexibilidad con respecto a ese primer plazo. Para las posteriores comunicaciones, los plazos para facilitar la información sobre los aranceles del año en curso y las importaciones del año anterior serán el 30 de marzo y el 30 de septiembre, respectivamente. Para los Miembros que no han establecido su arancel sobre la base del año civil, se acordó que los plazos podrían ajustarse teniendo en cuenta las fechas de entrada en vigor del arancel nacional. El Presidente recuerda que durante las consultas informales se acordó conceder el acceso a la BID a los países en proceso de adhesión a la OMC que cumplieran determinadas condiciones. Se les concederá el acceso a condición de que hayan facilitado a la Secretaría la información requerida, en los plazos establecidos y en la forma que se indica en el documento básico G/MA/IDB/1/Rev.1. Por otra parte, se informará periódicamente al Comité sobre la situación de esas comunicaciones, para decidir si se mantiene el acceso de esos países a la BID.

3.4 El representante de las Comunidades Europeas informa al Comité de que su delegación ha presentado su primera comunicación a la Secretaría.

3.5 El representante de Corea dice que su delegación ha presentado la información correspondiente a los aranceles e importaciones de 1996 y que por problemas técnicos no ha sido posible facilitar los aranceles de 1997, que se incluirán en la segunda comunicación junto con los aranceles de 1998.

3.6 El Presidente pide al Comité que adopte formalmente las propuestas relativas a los plazos para las comunicaciones y el acceso a la BID, que se distribuirán en un addendum al documento básico G/MA/IDB/1/Rev.1. El Comité así lo acuerda.

3.7 A continuación, el Presidente hace la presentación del documento G/MA/IDB/W/3, en el que se exponen las posibilidades para establecer un programa de asistencia técnica para la BID. Los puntos principales del documento se refieren al soporte lógico para preparar las comunicaciones a la BID, la participación en seminarios de capacitación organizados por la OMC, la organización de seminarios sobre la BID adaptados a las necesidades regionales y de distintos Miembros de la OMC, el establecimiento de contactos con las misiones y las capitales, la colaboración con otras organizaciones internacionales y secretarías regionales, y los aspectos relacionados con la financiación, para la cual se ha previsto una suma de FS 490.000 destinada a poner en marcha el programa de asistencia técnica para la BID en 1998.

3.8 La representante de los Estados Unidos dice que su Gobierno reconoce la necesidad de brindar asistencia técnica para la BID y apoyará esas iniciativas. Por lo que respecta al documento G/MA/IDB/W/3, considera que tal vez es necesario determinar más exactamente las necesidades. Sería muy útil disponer de un soporte lógico para ayudar a los países a preparar las comunicaciones básicas. La oradora informa al Comité de que ese soporte lógico ya ha sido desarrollado en un proyecto conjunto de la SIECA y el Banco Interamericano de Desarrollo y que este último está dispuesto a facilitarlo a los Miembros de la OMC, lo cual permitiría ahorrar el costo de desarrollar un nuevo soporte lógico. En el contexto de las iniciativas en curso en las Américas sobre el mismo tipo de sistemas de datos, esa aplicación de soporte lógico ha sido de gran utilidad para organizar seminarios y talleres. La Secretaría debería examinar las comunicaciones presentadas para la BID con objeto de determinar qué tipo de asistencia se debe brindar para mejorar la calidad de las comunicaciones, facilitar la tarea y conseguir que las comunicaciones sean más uniformes. La asistencia técnica para la BID debería basarse en un conocimiento preciso de la situación más que en un programa de trabajo hipotético y los seminarios y talleres deberían organizarse a tenor de las circunstancias, teniendo en cuenta los datos disponibles. Señala además que es prematuro debatir la financiación que se debe recabar a través del Comité de Presupuestos. Subraya que el suministro de datos para la BID es una responsabilidad de los Miembros de la OMC. Sin duda, los Miembros pueden colaborar con otras organizaciones internacionales para preparar los datos, pero han de ser los gobiernos Miembros, no esas organizaciones, los que faciliten la información a la Secretaría. A este respecto, sugiere que la Secretaría prepare un inventario de los lugares donde existan ese tipo de datos, para identificar fuentes posibles de información. A su juicio, en este momento sólo los Miembros de la OMC deben acceder a esa información. Más adelante, ya se debatirá más a fondo la cuestión del acceso por usuarios ajenos a la Organización.

3.9 El representante de Marruecos afirma que la prestación de asistencia técnica para la BID ayudará a algunos países Miembros de la OMC a facilitar la información con regularidad y en la forma adecuada. Su delegación considera que las previsiones que se han hecho en esta esfera son insuficientes, tanto por lo que se refiere a la financiación como al número de países que se beneficiarán de la asistencia. Es necesario formular un programa más ambicioso y realista que beneficie a aquellos países cuya infraestructura requiere un apoyo técnico considerable, para que puedan integrarse adecuadamente en el sistema internacional de comercio.

3.10 El representante de las Comunidades Europeas conviene en que la cuestión de la financiación se ha de abordar en otros ámbitos, fuera del Comité. Le parece positivo el ofrecimiento del soporte

lógico desarrollado por el Banco Interamericano de Desarrollo, que permitirá conseguir un ahorro neto. Apoya la idea de recurrir a las misiones que ya ha organizado la Secretaría para establecer contactos para la BID y sugiere que la Secretaría entre en contacto con las restantes organizaciones a las que alude en el documento que elaboró, para determinar exactamente la información de la que se puede disponer. Esta información se podría utilizar en la próxima reunión del Comité para clarificar las comunicaciones pendientes, en particular la razón por la que algunos países han facilitado la información a esas organizaciones pero no la han hecho llegar a la BID. Comparte la afirmación de que son los propios países los que han de suministrar la información a la BID.

3.11 El Presidente invita a la Secretaría a intervenir en relación con la asistencia técnica relativa a la BID. Un representante de la Secretaría informa al Comité de que ya se ha establecido contacto con el Banco Interamericano de Desarrollo con miras a utilizar su soporte lógico para la BID y que se está a la espera de recibir una copia del mismo para poder evaluarlo. Aunque el soporte lógico contiene alguna información que ya no es necesaria para la BID para PC y tal vez tendría que ser modificado, los Miembros podrían utilizarlo para preparar las comunicaciones para la BID. Por otra parte, se establecerán contactos con secretarías regionales a fin de facilitar la comunicación de los requisitos para preparar las comunicaciones a la BID. Cabe la posibilidad de organizar la distribución del soporte lógico necesario para preparar las comunicaciones a través de esas organizaciones y de participar en los seminarios que estas últimas hayan programado. Para determinar las necesidades de asistencia técnica será necesario evaluar las comunicaciones que ya se han presentado. La Secretaría ya ha planificado los seminarios que podrán organizarse en la segunda mitad de 1998.

3.12 El Presidente propone que el Comité tome nota de esas aclaraciones y vuelva a tratar el tema de la asistencia técnica en futuras reuniones. El Comité así lo acuerda.

#### 4. Informe (1997) del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías

4.1 El Presidente informa al Comité de que el 24 de noviembre de 1997 se distribuyó con la signatura G/MA/Spec/6 un proyecto de informe basado en los dos informes periódicos del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías que se distribuyeron en abril y en octubre de 1997 con las signaturas G/MA/57 y G/MA/58. Invita a los Miembros a tomar nota del proyecto de texto, que se completará a la luz de las deliberaciones de la presente reunión, en particular por lo que hace referencia a las modalidades y funcionamiento de la base integrada de datos. El texto revisado se distribuirá en el documento G/L/215 para su examen por el Consejo del Comercio de Mercancías en su reunión del 4 de diciembre.

4.2 El representante de las Comunidades Europeas hace referencia al párrafo 5 del informe y pide que se supriman las palabras "basándose en las normas existentes" y la frase termine con la palabra "1996", con el fin de reflejar correctamente el debate mantenido sobre esta cuestión en las reuniones anteriores del Comité.

4.3 El delegado de Suiza defiende con toda firmeza que se conserve ese párrafo sin introducir modificación alguna y recuerda que los miembros del Comité acordaron proseguir la labor de verificación y certificación de la documentación relativa al SA96 sin dilación y sobre la base de las normas existentes.

4.4 El representante de Nueva Zelandia hace referencia a la situación de las notificaciones de las restricciones cuantitativas y solicita que se incluya este tema en el programa de trabajo del Comité para 1998, por cuanto es preciso aclarar determinados puntos referentes al alcance y el ámbito de aplicación de la decisión. Sugiere que a esos efectos se añadan algunas palabras en el párrafo 8.

4.5 Refiriéndose al párrafo 10, la delegada de los Estados Unidos asume que reflejará el debate habido sobre la BID e indicará el hecho de que se distribuirá regularmente a los miembros del Comité un informe periódico sobre la situación de las comunicaciones a la BID para PC. Además, en relación con la asistencia técnica, debe indicar también que el Comité continuará debatiendo la cuestión y que el documento presentado en ese contexto sólo era un medio para iniciar el debate.

4.6 En respuesta a la intervención de Nueva Zelandia, el representante de México afirma que, teniendo en cuenta que la Decisión y el modelo para la notificación de las restricciones cuantitativas se han aprobado muy recientemente, no parece aconsejable abrir tan pronto un debate sobre su posible modificación. En opinión de su delegación, sería mejor esperar y comprobar los resultados de la Decisión en la práctica antes de iniciar un proceso de revisión.

4.7 El representante de Nueva Zelandia cree que no se ha interpretado correctamente la intención de su delegación. No propone que se modifique el modelo de las notificaciones ni que se revise la Decisión en su totalidad. El único aspecto que no está claro a juicio de su delegación es el alcance y la naturaleza de las restricciones cuantitativas que se deben notificar en virtud de la Decisión. Sus autoridades consideran que a juzgar por las notificaciones presentadas hasta la fecha, los países tienen puntos de vista distintos respecto a las restricciones cuantitativas que se deben notificar y su delegación considera que sería útil examinar la naturaleza de las restricciones cuantitativas que ya se han notificado para concluir si existe un entendimiento común de lo que es preciso hacer. Esas deliberaciones se realizarían sin perjuicio de lo que finalmente se acordara.

4.8 El delegado de México agradece al delegado de Nueva Zelandia las aclaraciones que ha hecho, pero reitera su posición y subraya que la Decisión aprobada hace tan sólo unos meses se refiere a las notificaciones residuales, lo que hace difícil, en su opinión, aclarar qué es lo que se debe o no se debe notificar. Pide que su posición quede reflejada en el informe.

4.9 El representante de las Comunidades Europeas señala que, sin duda, el Comité tiene una labor que hacer en lo que respecta a las restricciones cuantitativas y que este tema debe figurar en su programa del año próximo. Conviene en que los Miembros no sólo tienen que notificar las restricciones cuantitativas a este Comité, sino también a otros y es de la opinión de que se debe analizar la cuestión de las restricciones cuantitativas sin limitaciones y sin tener en cuenta lo que se pueda hacer en otros comités.

4.10 La representante de los Estados Unidos se muestra de acuerdo en que el Comité deberá ocuparse de las restricciones cuantitativas el año próximo.

4.11 El Presidente resume las observaciones que se han formulado sobre el proyecto de informe anual y en vista del corto espacio de tiempo existente entre la reunión del Comité y la próxima reunión del Consejo del Comercio de Mercancías, sugiere, en aras de la transparencia y con miras a presentar al Consejo un informe acordado, que la Secretaría prepare una versión revisada del informe que tenga en cuenta las observaciones que se han hecho y el debate que se ha mantenido en la reunión, y que lo distribuya a las delegaciones que han intervenido por si éstas desean formular alguna observación. Una vez cumplido este trámite, el informe se distribuirá formalmente antes de la reunión del Consejo del Comercio de Mercancías, con la signatura G/L/215.

El Comité así lo acuerda.

## 5. Otros asuntos

### 5.1 Canadá - Informe de la reunión anual conjunta de ministros y dirigentes del foro del APEC

5.1.1 El representante del Canadá informa al Comité sobre la reunión que ha celebrado recientemente el APEC en el Canadá, con la participación de 18 economías de la Cuenca del Pacífico que representan, en conjunto, más de la mitad de la producción económica mundial, y dice que en la declaración de clausura, los dirigentes del APEC reafirmaron "la primacía del sistema multilateral de comercio abierto y basado en normas que se ha establecido en el marco de la OMC" y reiteraron su "compromiso en favor de las actividades del APEC, basadas en el concepto de un regionalismo abierto." El orador señala a la atención del Comité uno de los resultados más importantes de la reunión de Vancouver, la voluntad unánime de los ministros responsables del comercio de llevar a cabo un programa de liberalización voluntaria en curso, en 15 sectores. Se ha decidido actuar de inmediato en los nueve sectores siguientes:

- bienes y servicios ambientales;
- pescado y productos pesqueros;
- productos forestales;
- equipo e instrumental médico;
- acuerdo de reconocimiento mutuo del equipo de telecomunicaciones;
- sector de la energía;
- juguetes;
- piedras preciosas y joyería;
- productos químicos.

5.1.2 Añade que a lo largo de 1998, los miembros del APEC elaborarán más detalladamente las medidas concretas de liberalización, con miras a iniciar su aplicación en 1999 allí donde sea posible. Además, los miembros del APEC acordaron que la liberalización voluntaria de esos sectores sería el punto de partida para extenderla más allá del marco de la región del APEC y, si procediera, incorporarla a la OMC. Por consiguiente, su delegación tiene interés en debatir, en el Comité y en otros órganos pertinentes, los beneficios que pueden derivarse de la consecución de acuerdos plurilaterales en esos sectores y las modalidades para establecerlos.

### 5.2 Suiza - Listas de concesiones arancelarias en hojas amovibles

5.2.1 El representante de Suiza recuerda que aunque no se hayan decidido todavía las modalidades de verificación y certificación de las listas en hojas amovibles, es necesario llevar a cabo esta tarea antes de iniciar una nueva ronda de negociaciones, de manera que los Miembros puedan disponer de una base de datos completos y certificados, a ser posible también en soporte electrónico. Sugiere, por tanto, que se vuelva a debatir la cuestión de las modalidades de verificación y comprobación de listas en hojas amovibles y que la labor en esta esfera se realice en estrecha relación con las consultas que está celebrando el Presidente del Consejo del Comercio de Mercancías sobre la rectificación y modificación de las listas.

### 5.3 Fecha de la próxima reunión

5.3.1 El Presidente informa a los miembros del Comité de que, salvo indicación en contrario, la próxima reunión del Comité tendrá lugar el 26 de marzo de 1998.

---