

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/JAM/1

G/SCM/Q1/JAM/1

20 de octubre de 1999

(99-4525)

**Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas formuladas por los ESTADOS UNIDOS
en relación con la notificación de JAMAICA¹

Se ha recibido de la Misión Permanente de los Estados Unidos la siguiente comunicación, de fecha 18 de octubre de 1999.

1. ¿Tienen el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC fuerza de ley en Jamaica?
2. La definición de "parte interesada" que figura en el artículo 2 de la Ley sobre Derechos de Aduana (Dumping y Subvenciones) de Jamaica, 1999 ("la Ley") es en algunos casos más amplia y en otros más estrecha que la definición de "parte interesada" del párrafo 11 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping y del párrafo 9 del artículo 12 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. Por ejemplo, la definición de la Ley es de alcance más amplio al incluir a los compradores y usuarios de los productos. Por otro lado, la definición es más estrecha, puesto que el concepto de "parte interesada" definido en la Ley no menciona explícitamente al Gobierno. Tanto el Acuerdo Antidumping como el ASMC admiten formalmente que los Miembros pueden ampliar la lista de partes interesadas, pero no que la lista pueda reducirse. ¿Se considera al Gobierno una "parte interesada" con arreglo al artículo 2 de la Ley?
3. El apartado 1 a) del artículo 4 de la Ley establece que la Comisión de Medidas Antidumping y Subvenciones de Jamaica (la Comisión) puede realizar investigaciones "a petición de alguna persona". Los párrafos 5.1 del Acuerdo Antidumping y 11.1 del ASMC requieren, para la realización de investigaciones encaminadas a imponer derechos antidumping y compensatorios, la presentación de una solicitud escrita "hecha por la rama de producción nacional o en nombre de ella". ¿De qué manera este apartado 1 a) del artículo 4 de la Ley es conforme al párrafo 2 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping y al párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, por los cuales es necesario que las solicitudes de iniciación de una investigación se hagan "por la rama de producción nacional o en nombre de ella"?
4. En lo que se refiere a la información solicitada por la Comisión, el párrafo 6) del artículo 4 de la Ley faculta a la Comisión, "de no satisfacerle la información facilitada", para "dictar un fallo con respecto a esos hechos sobre la base de la información de que disponga". Esta disposición deja un amplio margen de discrecionalidad a la Comisión en cuanto a la oportunidad de remitirse a los hechos

¹ G/ADP/N/1/JAM/2-G/SCM/N/1/JAM/2.

disponibles. ¿Qué práctica seguirá la Comisión para atenerse a lo dispuesto en el párrafo 8 del artículo 6 y el Anexo II del Acuerdo Antidumping, así como en el párrafo 7 del artículo 12 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

5. El artículo 7 de la Ley también parece otorgar a la Comisión facultades totalmente discrecionales para fijar los plazos de presentación de la información pertinente. El párrafo 6.1.1 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 12.1 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias disponen que se otorgue a los exportadores, productores y Miembros interesados por lo menos 30 días de plazo para sus respuestas. El párrafo 6.8 y el Anexo II del Acuerdo Antidumping establecen que las partes interesadas deben contar con un plazo prudencial para facilitar la información requerida antes que las autoridades se remitan a los hechos de los que tengan conocimiento. Al respecto, véase también el párrafo 12.7 del ASMC. ¿En qué medida la discrecionalidad de la Comisión al fijar plazos con arreglo al artículo 7 de la Ley es conforme al artículo 6 y al Anexo II del Acuerdo Antidumping y al artículo 12 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

6. El párrafo 1 del artículo 20 de la Ley establece que, cuando en opinión de la Comisión no se haya facilitado o no haya podido obtenerse información suficiente para poder determinar el precio de exportación, ese precio se determinará de la manera que prescriba el Ministro. Véase también, en este contexto, el párrafo 2 del artículo 20 de la Ley. El párrafo 2.3 del Acuerdo Antidumping parece limitar en gran medida esta facultad discrecional en lo que se refiere a la situación en que un precio de exportación no se considera fiable y la manera cómo las autoridades deben calcular el precio de exportación en tales circunstancias. ¿De qué manera la norma para determinar el precio de exportación con arreglo al artículo 20 de la Ley es compatible con el párrafo 3 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping?

7. La Ley no prevé exámenes administrativos de órdenes de derechos antidumping o compensatorios. ¿Puede recurrirse a estos exámenes en virtud de la Ley, de conformidad con el artículo 11 del Acuerdo Antidumping y el artículo 21 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias? De ser así, sírvanse suministrar detalles sobre el modo cómo las partes pueden procurar estos exámenes, y los procedimientos correspondientes.

8. ¿En qué norma jurídica de Jamaica se aplican las prescripciones del artículo 11 del Acuerdo Antidumping y del artículo 21 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, por los cuales, para mantener derechos antidumping o compensatorios después de cinco años, es necesario determinar que probablemente el dumping o la subvención seguirían produciéndose o volverían a producirse de no imponerse dichos derechos?

9. El artículo 30 de la Ley no parece requerir de la Comisión que suministre una explicación de su determinación de imponer definitivamente un derecho. ¿De qué manera esto es conforme a lo dispuesto en el párrafo 12.2.2 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 22.5 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

Subvenciones

10. La definición de subvención contenida en la Ley refleja ampliamente el artículo 1 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, pero no contempla el párrafo 1.1 a) 1) iv) del artículo 1 del Acuerdo. La Ley no habla de especificidad ni de subvenciones recurribles o no recurribles. En lugar de eso, parece aplicarse únicamente a las subvenciones a la exportación prohibidas, según se definen en la Ley y en el artículo 3 del ASMC. ¿Se incluye el tipo de subvención expuesto en el párrafo 1.1 a) 1) iv) del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias en la definición de subvención del artículo 2 de la Ley?

11. ¿Cómo se propone Jamaica tratar los casos específicos de subvenciones recurribles definidos en el párrafo 2 del artículo 1, el artículo 2 y el artículo 5 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

Daño

12. El artículo 2 de la Ley define el "daño importante" como "un daño importante causado a la producción jamaicana del producto similar". La Ley no especifica más detalladamente los factores que la Comisión considera al formular una determinación de daño importante.

- a) ¿Qué factores tiene en cuenta la Comisión para formular sus determinaciones de daño importante?
- b) ¿Qué leyes o reglamentos de Jamaica establecen dichos factores y, de hacerlo, son dichos factores conformes a lo dispuesto en el artículo 3 del Acuerdo Antidumping y el artículo 15 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

13. ¿Qué productores son objeto de examen por la Comisión al determinar la existencia de "un daño importante causado a la producción jamaicana del producto similar"?

- a) ¿De qué manera la práctica de Jamaica al respecto es conforme a las definiciones de rama de producción nacional del artículo 4 del Acuerdo Antidumping y del artículo 16 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?
- b) ¿Existe en Jamaica alguna disposición por la que se excluyan las partes vinculadas de la rama de producción nacional, de conformidad con el párrafo 4.1 i) del Acuerdo Antidumping y el párrafo 1 del artículo 16 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

14. Al analizar la amenaza de daño importante, ¿cómo aplica Jamaica el párrafo 3.7 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 15.7 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, que especifican algunos factores que la autoridad debe examinar en su análisis de amenaza y requieren que ésta "deberá ser claramente prevista e inminente"?

15. Para que las autoridades inicien una investigación, el apartado 22 c) de la Ley requiere que de las pruebas pueda "desprenderse razonablemente que el dumping o la subvención ha causado, causa o amenaza causar un daño importante". El párrafo 5.3 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 11.3 del ASMC requieren que las autoridades examinen la exactitud y pertinencia de las pruebas presentadas con la solicitud para determinar si existen pruebas suficientes que justifiquen la iniciación de una investigación. ¿Equivale la determinación de las autoridades de Jamaica, de que de las pruebas presentadas en la solicitud se desprende "razonablemente" que el dumping o la subvención ha causado, causa o amenaza causar un daño importante, a una determinación de que las pruebas en la solicitud son pertinentes, exactas y suficientes para justificar la iniciación de una investigación?

16. El artículo 27 de la Ley, relativo a las determinaciones preliminares de la existencia de dumping o subvención no menciona la formulación de una determinación de daño. Similarmente, el artículo 15 de la Ley autoriza a imponer derechos provisionales cuando "la Comisión formule una determinación preliminar con respecto al dumping o la subvención de productos importados". ¿De qué manera esto es conforme al párrafo 7.1 ii) del Acuerdo Antidumping y al párrafo 17.1 b) del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, que requieren una determinación preliminar positiva de la existencia, tanto de dumping como de subvenciones y del consiguiente daño a la rama

de producción nacional, antes de imponer derechos provisionales? (Véase también el artículo 30, relativo a las determinaciones definitivas.)

17. El artículo 11 de la Ley establece que se impondrán derechos sobre todos los productos con respecto a los cuales "la Comisión haya dictado un fallo en el sentido de que el dumping o la subvención de que han sido objeto ha causado, causa o amenaza causar un daño importante". ¿En qué medida una determinación con arreglo al artículo 11 de la Ley, de que el dumping o la subvención "ha causado" un daño importante en el pasado es compatible con lo dispuesto en el párrafo 3.5 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 15.5 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, que se refieren a un daño actual o futuro, pero no a un daño importante producido en el pasado?
