

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/C/W/91

16 de diciembre de 1998

(98-5103)

Consejo del Comercio de Servicios

Original: inglés

COMUNICACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS

Servicios de telecomunicaciones

La siguiente comunicación, recibida de la delegación de los Estados Unidos, se distribuyó con carácter informal el 15 de diciembre de 1998 a los Miembros del Consejo del Comercio de Servicios, como contribución a los debates sobre los servicios de telecomunicaciones en el marco del programa de intercambio de información.

I. PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO Y VENTAJAS DE LA LIBERALIZACIÓN

Los servicios de telecomunicaciones son uno de los sectores de más rápido crecimiento en el mundo actual. Según algunas estimaciones, se prevé que los ingresos globales del sector aumenten a más del doble en los próximos 10 años, a partir de un nivel estimado de alrededor de 750.000 millones de dólares EE.UU. en 1998.

Habida cuenta de que la liberalización del comercio y de las corrientes de inversiones transfronterizas en los servicios de telecomunicaciones son fenómenos relativamente nuevos, prevemos que, al adoptar medidas en tal sentido, los gobiernos podrán fomentar considerablemente el bienestar económico. En los mercados de telecomunicaciones que funcionan en un régimen de competencia, los nuevos proveedores de servicios, y los establecidos desde hace largo tiempo, han reducido los costos de funcionamiento y mantenimiento de la infraestructura, a la vez que aumentaban sus capacidades. Ello ha dado como resultado precios más bajos, mejor calidad y mayor disponibilidad de todos los tipos de servicios, induciendo así a un gran aumento del uso. En definitiva, mientras que el costo medio de las llamadas telefónicas y otros servicios se ha reducido de manera constante, los ingresos resultantes de las llamadas y demás usos de las redes han seguido creciendo.¹

Un número significativo de Miembros contrajo compromisos inmediatos sobre los servicios de telecomunicaciones ampliados o de valor añadido de la Ronda Uruguay. Los compromisos sobre telecomunicaciones básicas acordados en el Cuarto Protocolo anexo al Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios empezaron a surtir efecto en febrero de 1998. Muchos de los compromisos posteriores entrarán en vigor después de enero del año 2000. Ambos conjuntos de compromisos proporcionan a los Miembros una base que deben tratar de desarrollar por tres razones.

¹ Allí donde existían subvenciones cruzadas entre subsectores en el régimen de monopolio (por ejemplo, llamadas locales gratuitas subvencionadas por onerosas llamadas de larga distancia), ha sido necesario proceder a un reequilibrado de los precios hacia niveles basados en el costo, al introducirse el régimen de competencia.

En primer lugar, el sector de telecomunicaciones aporta una infraestructura esencial para muchos otros sectores y, por ello, su avance es vital para el crecimiento y desarrollo macroeconómico global, incluido el de los países de mercados incipientes. En especial, la posibilidad de que las pequeñas y medianas empresas alcancen nuevos mercados a través del comercio electrónico dependerá de que exista una amplia y económica disponibilidad de servicios tales como los de acceso a Internet.²

En segundo lugar, los adelantos tecnológicos siguen confirmando el pronóstico de que los avances en la fabricación de dispositivos de memoria digital duplicarán la capacidad de las nuevas generaciones de estos dispositivos cada 18 meses.³ Sin un desarrollo y la mejora de las instalaciones de transmisión, impulsados por el sector privado, los Miembros no podrán aprovechar plenamente las ventajas de los avances tecnológicos y se quedarán rezagados en el desarrollo del sector de la información.

En tercer y último lugar, los Miembros ya han reconocido la importancia de un rápido establecimiento de disciplinas suficientes para impulsar el crecimiento de este sector a escala mundial. El éxito de las negociaciones sobre los servicios de telecomunicaciones básicas, incluida la amplia adopción del "documento de referencia" de la OMC, se produjo sólo dos años después de la entrada en vigor del AGCS y de su Anexo sobre Telecomunicaciones.

II. POSIBLES TEMAS PARA DEBATES Y TRABAJOS FUTUROS

Para muchos Miembros, las negociaciones que comiencen en el año 2000 representarán la oportunidad de contraer compromisos relativos a los servicios de telecomunicaciones por primera vez. De modo más general, los Miembros desearán estudiar la manera de mejorar los compromisos existentes. Entre los temas para debates y trabajos futuros se cuentan los siguientes:

- i) ¿Debería existir una mayor uniformidad en los métodos de consignación en listas por subsectores, por ejemplo una reorientación de las listas como la que ha sugerido el Presidente del Grupo sobre Telecomunicaciones Básicas en su Nota sobre consignación en listas (S/GBT/W/2/Rev.1 de fecha 16 de enero de 1997)?
- ii) ¿Deberían incorporar los Miembros el documento de referencia de la OMC sobre los Servicios de Telecomunicaciones Básicas al AGCS, a la vez que elaboran directrices internacionales sobre las mejores prácticas de conformidad con el documento de referencia?⁴
- iii) ¿Han garantizado suficientemente los Miembros que no se produzcan conflictos de intereses en aquellos casos en que el Estado desempeña la doble función de

² En una reciente comunicación de Egipto relativa al "trato especial y diferenciado para los países en desarrollo en el sistema multilateral de comercio" (WT/GC/W/109, WT/COMTD/W/49 de fecha 5 de noviembre de 1998), se señala que los Miembros se ven frente al reto de determinar cómo se puede convertir el comercio en un instrumento que promueva la convergencia de los niveles de vida y desarrollo entre los distintos países y regiones del mundo y no acentúe las disparidades y desigualdades que ya existen o que incluso van en aumento. El comercio electrónico puede contribuir a alcanzar este objetivo poniendo en una relación más estrecha a las pequeñas y medianas empresas de los países en desarrollo con los mercados mundiales, si los servicios de telecomunicaciones subyacentes son económicos y están ampliamente difundidos.

³ Esta observación se conoce como "*la ley de Moore*".

⁴ Los Miembros decidieron incorporar el Anexo sobre Telecomunicaciones como parte integrante del AGCS dentro del Acuerdo de la Ronda Uruguay.

participante en el mercado (o accionista de un participante en el mercado) y regulador del mercado?

III. RÉGIMEN DE LOS ESTADOS UNIDOS

El mercado de los Estados Unidos proporciona aproximadamente un tercio de los ingresos mundiales por concepto de servicios de telecomunicaciones. El régimen de competencia y el hecho de que el funcionamiento del sector se base en inversión privada han sido importantes factores en el comportamiento tan favorable del mercado de los Estados Unidos. Los sectores de la información y los demás sectores para los que los servicios de telecomunicaciones constituyen una aportación esencial, se han beneficiado de costos generalmente reducidos y de avances constantes en la disponibilidad de los servicios más innovadores.

Los compromisos de los Estados Unidos en el marco de la OMC abarcan los servicios vocales y de datos básicos y ampliados, a través de instalaciones alámbricas y de sistemas radioeléctricos terrenales y de satélite. Los Estados Unidos no mantienen restricciones con relación al acceso a los mercados o al trato nacional en las licencias para la prestación de servicios básicos obtenidas a través de la propiedad indirecta, ni en los servicios de valor añadido. No existen restricciones sobre la propiedad directa de empresas titulares de licencias de explotación distinta de la radioeléctrica expedidas por la Comisión Federal de Comunicaciones. No podrán obtener la propiedad directa de una licencia de explotación radioeléctrica ni ser titulares de ella: a) los gobiernos extranjeros o sus representantes; b) las personas que no sean ciudadanos de los Estados Unidos o sus representantes; c) las empresas que no estén organizadas con arreglo a las leyes de los Estados Unidos; o, d) las empresas estadounidenses en las que gobiernos extranjeros o sus representantes, personas que no sean ciudadanos de los Estados Unidos o sus representantes, o empresas que no estén organizadas con arreglo a las leyes de los Estados Unidos participen en una proporción que exceda del 20 por ciento del capital o gocen de los derechos de voto correspondientes a tal participación. Los acuerdos sobre propiedad indirecta para licencias de explotación radioeléctrica están permitidos con arreglo a los reglamentos de la Comisión Federal de Comunicaciones. Esta Comisión ha declarado que aceptará solicitudes de hasta el 100 por ciento de propiedad extranjera indirecta.⁵

Como resultado de estas políticas, se han concedido 48 licencias solicitadas por filiales de empresas extranjeras desde la entrada en vigor del Cuarto Protocolo anexo al Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios el 6 de febrero de 1998.

Actualmente, una empresa estadounidense, Comsat, facilita enlaces con Intelsat y con Inmarsat para los servicios marítimos, con carácter exclusivo. La Comisión Federal de Comunicaciones publicó un aviso de proyecto de reglamentación en octubre de 1998 solicitando observaciones públicas sobre una propuesta encaminada a poner fin a la exclusividad de que goza Comsat para el acceso a Intelsat. La exclusividad de Comsat en el acceso a Inmarsat para los servicios marítimos finalizará cuando Inmarsat sea privatizada en 1999.

Los Estados Unidos no tienen establecida ninguna restricción en lo que se refiere a la aplicación de la norma de transparencia. Los Estados Unidos no incluyeron en su Lista de compromisos los servicios por satélite de radiodifusión directa al hogar, de radiodifusión directa ni de audio digitales, habida cuenta de que la mayoría de sus interlocutores comerciales no contraían compromisos en estos subsectores, y mantiene una exención NMF con respecto a estos servicios.

⁵ Por citar un ejemplo destacado, en agosto de 1997 la Comisión Federal de Comunicaciones aprobó la proyectada adquisición del 100 por ciento de la MCI por British Telecom. (Mas adelante, el proyecto de la adquisición, por aproximadamente 20.000 millones de dólares EE.UU., fue abandonado por las dos compañías, cuando se recibió una oferta mayor por la MCI.)

Los servicios de telecomunicaciones básicas están reglamentados a nivel federal y subfederal. Son de competencia de la Comisión Federal de Comunicaciones los servicios de telecomunicaciones básicas interestatales, internacionales y todos los de transmisión radioeléctrica. La Ley de Telecomunicaciones de 1996 puso fin a la facultad de los gobiernos estatales de conceder derechos de monopolio o exclusividad sobre telecomunicaciones intraestatales. Las Comisiones de Servicios Públicos Básicos de los Estados (PUC) conservan la facultad de reglamentar las tarifas, los términos y las condiciones de los servicios de telecomunicaciones básicas intraestatales distintas de las radioeléctricas. Los servicios de telecomunicaciones ampliados o de valor añadido no están reglamentados a nivel interestatal ni intraestatal.

IV. OBSERVACIONES SOBRE EL DOCUMENTO DE LA SECRETARÍA

La nota documental de la Secretaría sobre servicios de telecomunicaciones (S/C/W/74, de fecha 8 de diciembre de 1998) facilita una excelente compilación de información, análisis y cuestiones de interés para su examen por los Miembros. Merece la pena destacar o comentar algunas de las cuestiones planteadas por la Secretaría:

- "Impulsados por la competencia, los modernos medios de telecomunicación permitirán a todos los países participar más plenamente en el comercio internacional, en particular si a ellos se añade una mayor liberalización de la oferta transfronteriza de muchos servicios de suministro electrónico. La innovación de las telecomunicaciones será fundamental para que el crecimiento previsto del comercio electrónico pueda realizarse por completo." (párrafo 6)
- "La elaboración y aplicación de convenciones en materia de consignación en listas -por ejemplo, la de que los compromisos sean neutrales desde el punto de vista tecnológico- son importantes para aclarar la índole y el alcance que se intenta atribuir a los compromisos contraídos con respecto a los servicios de telecomunicaciones." (párrafos 10 y 11)
- "Frente a lo que puede ser un dominio persistente sobre la infraestructura esencial y la red local durante un período de tiempo considerable, será indispensable establecer salvaguardias normativas efectivas, especialmente con respecto a la competencia en la interconexión." (párrafo 30)
- "En cuanto a la perspectiva de que los grandes proveedores de servicios Internet puedan modificar o abandonar las disposiciones de gratuidad paritaria mutua, esto parece reflejar principalmente la transición en curso de Internet hacia un conjunto de relaciones entre redes impulsado por el mercado.⁶ Tal gratuidad tuvo su origen en la época en que el acceso a Internet estaba administrado principalmente por un número limitado de entidades regionales subvencionadas. Hoy en día, en aquellos lugares donde el acceso a Internet está impulsado por el mercado, una pluralidad de pequeños, medianos y grandes proveedores de servicios Internet satisfaciendo la demanda del usuario final, por ejemplo mediante la oferta de paquetes de servicios ilimitados con tarifas a tanto alzado. A su vez, muchos de estos proveedores de servicios han buscado medios más orientados hacia el costo que la gratuidad paritaria para el intercambio de tráfico con otros proveedores de servicios Internet." (párrafo 30)

⁶ La "gratuidad paritaria" es la práctica de los proveedores de servicios Internet que intercambian tráfico (es decir, permiten a sus clientes respectivos que intercambien mensajes por correo electrónico y que accedan a sitios Web facilitados por el otro proveedor) sin cobrarse entre sí.

- "En lo relativo a los servicios sobre los cuales se han comprometido los gobiernos a prescindir de limitaciones al número de proveedores, excepto tal vez con respecto a la utilización del espectro radioeléctrico, probablemente ya no será adecuada la práctica de exigir a los proveedores que aguarden la publicación de licitaciones para adquirir licencias. En lugar de ello, serán tal vez los propios proveedores los que mejor juzgarán qué oportunidades de mercados emergentes pueden aprovechar mejor y los que, de acuerdo con ello, habrán de tomar la iniciativa." (párrafo 31)
 - "Dado el espectacular crecimiento de los servicios inalámbricos de todo tipo, otro punto de interés será la disponibilidad del espectro en términos más generales: por ejemplo, cómo estará organizado y atribuido para atender las numerosas y nuevas demandas competidoras en un futuro no muy lejano." (párrafo 32)
-