

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

S/CSS/W/130
30 de noviembre de 2001

(01-6139)

Consejo del Comercio de Servicios
Serie de reuniones extraordinarias

Original: inglés/
español

COMUNICACIÓN DE BRASIL, COLOMBIA, CUBA, ECUADOR, FILIPINAS, GUATEMALA, HONDURAS, INDONESIA, MALASIA, NICARAGUA, PAKISTAN, PANAMA, PARAGUAY, PERU, REPUBLICA DOMINICANA, SENEGAL, URUGUAY Y VENEZUELA

Liberalización Autónoma y Países en Desarrollo

Se ha recibido de las delegaciones mencionadas *supra* la siguiente comunicación, con el ruego de que se distribuya a los Miembros del Consejo del Comercio de Servicios.

I. INTRODUCCIÓN

1. La presente contribución¹ se refiere a la liberalización autónoma y los países en desarrollo y la misma pretende hacer un aporte a las actuales deliberaciones sobre la liberalización autónoma en la Sesión Especial del Consejo de Comercio de Servicios, abordando su origen y antecedentes históricos así como las discusiones mantenidas durante la Ronda Uruguay del GATT.

2. Este trabajo se basa, entre otros documentos, en la nota de la Secretaría de la OMC (documento WT/TF/COH/S/1 de 18 de junio de 1999) titulada “Liberalización autónoma del comercio”. Dicha nota (que se enmarca en el tema de la “Coherencia en la formulación de las políticas económicas a escala mundial: cooperación de la OMC con el FMI y el Banco Mundial”) fue solicitada a la Secretaría de la OMC en la reunión del Consejo General del 16 de febrero de 1999 al abordarse el punto del orden del día “Acuerdos entre la OMC y el FMI y el Banco Mundial”.

II. RONDA URUGUAY

3. En base a la nota antes referida de la Secretaría de la OMC así como a los documentos correspondientes emanados de la Ronda Uruguay, a continuación sigue un breve resumen de los antecedentes del tema:

1. La cuestión de dar crédito en el GATT por las medidas autónomas de liberalización del comercio adoptadas por los *países en desarrollo* fue planteada en el Comité para

¹ Esta propuesta no es un texto jurídico. Se presenta al solo efecto de la negociación y no prejuzga la posición de Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador, Filipinas, Guatemala, Honduras, Indonesia, Malasia, Nicaragua, Pakistán, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Senegal, Uruguay y Venezuela con respecto a las cuestiones en ellas planteadas y sus proponentes se reservan el derecho de modificar la misma durante las negociaciones.

el Desarrollo del Banco Mundial/FMI en 1985² y en la Reunión Ministerial de la OCDE en 1986.³ A su vez, esta cuestión fue planteada por los EE.UU. en una comunicación dirigida al Grupo de Negociación sobre el Funcionamiento del Sistema del GATT en junio de 1987.⁴

2. En setiembre de 1989 en un informe del Director General sobre los medios de lograr una mayor coherencia en la formulación de la política económica a escala mundial a través del fortalecimiento del GATT con otras organizaciones internacionales pertinentes⁵ se hizo referencia a esta cuestión en los términos siguientes:

“Los participantes en el Grupo de Negociación sobre el Funcionamiento del Sistema del GATT han mostrado mucho interés en la posibilidad de que los *países en desarrollo* puedan anotarse un crédito en las negociaciones del GATT por las reformas de la política comercial que hayan aplicado en virtud de los programas del Fondo o del Banco. Los dirigentes del Fondo y del Banco comparten este interés, y sus colaboradores han manifestado el deseo de conocer las modalidades que los gobiernos se proponen adoptar para reconocer un crédito en la negociación. Aunque las reformas de ese tipo suelen estar plenamente justificadas por sus efectos favorables sobre la economía del país que las adopte, pueden servir para un doble fin si al mismo tiempo dar origen a un crédito en la negociación que permita obtener concesiones de apertura del mercado de los interlocutores comerciales del país...”

3. Los Grupos de Negociación sobre los Aranceles y las Medidas no Arancelarias abordaron la cuestión de la liberalización autónoma en relación con todas las medidas autónomas de liberalización, independientemente de que se hubieran adoptado o no en el contexto de los programas del FMI o del Banco Mundial.⁶
4. En la reunión del Balance de Mitad de Período⁷ (Montreal 5-9 de diciembre de 1988, Ginebra 5-8 de abril de 1989), en la “Parte II. Negociaciones sobre el Comercio de Servicios” bajo el párrafo 7.F (Participación creciente de los *países en desarrollo*) se establece que “deberá permitirse la liberalización autónoma del acceso a los mercados a favor de las exportaciones de servicios de los *países en desarrollo*”.
5. Posteriormente, en el Grupo de Negociación sobre el Acceso a los Mercados, bajo el título “Uruguay Round Market Access Negotiations and *Developing Countries*”, en la reunión de diciembre de 1991 el Presidente presentó las denominadas *Directrices del Presidente*⁸ sobre un enfoque común con respecto al crédito y reconocimiento por las

² Documento de información (No.6) para el Comité para el Desarrollo sobre “comercio y desarrollo”, Banco Mundial (setiembre de 1985).

³ Comunicado Ministerial, OCDE (abril de 1986).

⁴ MTN.GNG/NG14/W/9, Section 3 (“Strengthening the GATT’s relationship with other international organizations responsible for monetary and financial matters”) states that “Strengthening the GATT’s relationship with the international organizations responsible for international monetary and financial issues, the International Monetary Fund (IMF) and the International Bank for Reconstruction and Development (World Bank) would lead to greater coherence and mutually reinforcing economic policies at both the national level and at the level of international organizations. The OECD Ministers have already endorsed increased cooperation among the GATT, the IMF and World Bank by agreeing to consider giving credit in the multilateral trade negotiations for trade liberalization measures that developing countries undertaking in IMF and the World Bank adjustment programmes...”

⁵ MTN.GNG/NG14/W/35, para.32.

⁶ MTN.GNG/NG1/6 y 7, MTN.GNG/NG2/W/15.

⁷ MTN.TNC/11.

⁸ MTN.GNG/MA/W/13.

medidas autónomas de liberalización y en su párrafo 3 se expresa que “Las directrices que figuran a continuación tienen... por objeto complementar el enfoque tradicional del GATT para determinar el valor de consolidaciones específicas efectuadas por los distintos *países en desarrollo* en el marco de la Ronda Uruguay...”. Asimismo, el párrafo 4 establece que “Estas directrices prevén un nivel mínimo de crédito al que se deberá dar efecto práctico en las negociaciones, donde cada participante podrá realizar una evaluación cualitativa de las consolidaciones y reducciones arancelarias, así como de lo que constituye un tipo significativo en la consolidación de niveles máximos. Para ello podrá tenerse en cuenta el alcance comercial de las consolidaciones arancelarias y la fase de desarrollo comercial y económico de los *países en desarrollo* de que se trate. ... Los *países en desarrollo* que reduzcan sustancialmente o eliminen totalmente las medidas no arancelarias deberán recibir un trato adicional con miras a lograr el objetivo de Montreal”. Al mismo tiempo, los párrafos 6, 7, 8 y 9 de dichas Directrices del Presidente contienen referencias expresas a los *países en desarrollo*.

6. Posteriormente a esto, no figuran referencias al tema de la liberalización autónoma en la documentación correspondiente de la Ronda Uruguay.

III. COMENTARIO FINAL

4. Como resultado de lo anterior, y tal cual se ha sostenido por diversos Miembros de la OMC en las actuales discusiones sobre el tema de la liberalización autónoma en la Sesión Especial del Consejo de Comercio de Servicios, tanto el origen histórico del tema como las discusiones posteriores sobre la liberalización autónoma durante la Ronda Uruguay, muestran que se trata de un tema que fue pensado especialmente para favorecer a los países en desarrollo y para determinar también cómo podrían obtener un reconocimiento y/o crédito por sus medidas de liberalización autónoma. Al mismo tiempo, cabe destacar que lo anterior tendría hoy mayor validez aún si se considera el marco general de lo que varios Miembros de la OMC han denominado la “Agenda de Doha para el Desarrollo”. En este contexto, consideramos que debe tenerse especialmente en cuenta la estrecha relación entre el tema de la liberalización autónoma y los países en desarrollo al momento de establecer - en las actuales negociaciones sobre comercio de servicios - las modalidades y/o criterios referidos en el artículo XIX del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) y en el párrafo 13 de las Directrices y Procedimientos para las Negociaciones (documento S/L/93), respectivamente.
