

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/MA/W/38
16 de junio de 2003

(03-3148)

**Grupo de Negociación sobre el
Acceso a los Mercados**

Original: inglés

ACCESO A LOS MERCADOS PARA LOS PRODUCTOS NO AGRÍCOLAS

Comunicación de Fiji

Se ha recibido de la Misión de Fiji ante la Organización Mundial del Comercio la siguiente comunicación, de fecha 26 de mayo de 2003.

Introducción

1. En respuesta al documento "Proyecto de elementos de las modalidades para las negociaciones sobre los productos no agrícolas" (TN/MA/W/35), elaborado por el Presidente del Grupo de Negociación, bajo su responsabilidad, sobre la base de los documentos presentados por diversos Miembros, la presente comunicación tiene por objeto exponer la posición de Fiji en este proceso.
2. Aunque Fiji es uno de los Miembros sin representación permanente en Ginebra y, en su condición de pequeña economía, dispone de medios y recursos muy limitados para participar en debates efectivos, atribuye gran importancia a las negociaciones de la Ronda de Doha relativas al acceso a los mercados para los productos no agrícolas.
3. Cuando los Miembros se esfuerzan por lograr un consenso en relación con las modalidades para las negociaciones sobre los aranceles y los obstáculos no arancelarios con respecto a los productos no agrícolas, Fiji considera esencial que los resultados de las negociaciones sean equilibrados y equitativos.
4. De conformidad con el mandato contenido en el párrafo 16 de la Declaración Ministerial de Doha, los Miembros celebrarán negociaciones que tendrán por finalidad "... la reducción o eliminación de las crestas arancelarias, los aranceles elevados y la progresividad arancelaria, así como los obstáculos no arancelarios, en particular respecto de los productos cuya exportación interesa a los países en desarrollo ...". Por otra parte, en las negociaciones "se tendrán plenamente en cuenta las necesidades e intereses especiales de los países en desarrollo y menos adelantados participantes, incluso mediante compromisos de reducción que no conlleven una reciprocidad plena ...".
5. Fiji apoya plenamente el mandato impartido por los Ministros en Doha y cree firmemente que los resultados de las negociaciones deben ser coherentes con las aspiraciones en materia de desarrollo del Programa de Doha para el Desarrollo. Estima que los objetivos fundamentales de las negociaciones deben ser promover un mayor desarrollo del comercio internacional que no produzca necesariamente efectos negativos en las economías pequeñas y vulnerables, y fortalecer de manera efectiva la integración gradual de los países en desarrollo y los países menos adelantados en el sistema multilateral de comercio.

. / .

Modalidades de reducción arancelaria

6. En opinión de Fiji, la modalidad básica más apropiada es una fórmula sencilla y de fácil utilización, con diferentes coeficientes de reducción para los países desarrollados y los países en desarrollo Miembros, en la que se utilicen como tipos de base los aranceles consolidados convenidos en la Ronda Uruguay. Ese enfoque es coherente con el mandato de Doha sobre compromisos de reducción por parte de los países en desarrollo que no conlleven una reciprocidad plena.

7. El enfoque basado en una fórmula podría complementarse con otros enfoques para lograr el objetivo de desarrollo de "... la reducción o eliminación de las crestas arancelarias, los aranceles elevados y la progresividad arancelaria, así como los obstáculos no arancelarios, en particular respecto de los productos cuya exportación interesa a los países en desarrollo ...". No obstante, los enfoques complementarios que se adopten deben mantener el concepto de trato especial y diferenciado para los países en desarrollo. Por consiguiente, las modalidades no deben requerir reducciones arancelarias que no sean razonables por parte de los países en desarrollo, especialmente las pequeñas economías vulnerables. Desde la perspectiva de los países vulnerables, el enfoque "cero por cero" no es equitativo y los países en desarrollo sólo deberían aceptarlo de manera voluntaria.

8. Los países en desarrollo deberían poder conservar sus aranceles más bajos, ya que contribuyen en gran medida a sus ingresos aduaneros y tienen una repercusión insignificante en el acceso a los mercados.

9. Es indudable que los países en desarrollo, especialmente las pequeñas economías vulnerables, pueden proteger a sus industrias incipientes o de reciente aparición que tienen posibilidades de crecimiento. Habida cuenta de ello, las modalidades deben proporcionar la flexibilidad necesaria para dejar sin consolidar esas líneas arancelarias, sumamente estratégicas y sensibles para los países en desarrollo.

Período de aplicación

10. Fiji propone que, una vez acordadas las modalidades de reducción, la aplicación se realice en partes anuales iguales a lo largo de cinco años en el caso de los países desarrollados y de 10 años en el de los países en desarrollo, a partir del 1º de enero de 2005. En el contexto del trato especial y diferenciado, debe permitirse a las pequeñas economías vulnerables mayor flexibilidad para incluir la opción de dejar para el final del período de aplicación hasta el 5 por ciento de las líneas arancelarias.

Revisión de los aranceles consolidados finales

11. Con respecto a determinados productos sensibles consolidados que son esenciales para lograr los objetivos de desarrollo económico y mitigación de la pobreza, las pequeñas economías vulnerables deberán tener derecho a revisar al alza el nivel de los aranceles consolidados finales sin que se les pida una compensación por esa revisión al alza. Esa medida sólo deberá utilizarse de conformidad con una serie de criterios y condiciones de procedimiento convenidos.

12. Los Miembros que reúnan las condiciones necesarias y apliquen esa medida habrían de incluir en las listas de compromisos las notas pertinentes.

Preferencias

13. Al ser el desarrollo el objetivo fundamental del Programa de Doha para el Desarrollo, en el entendimiento de que la mayor liberalización del comercio no deberá traducirse en el empeoramiento de la situación de los países en desarrollo, el hallazgo de soluciones efectivas para mitigar los efectos negativos de la pérdida de acceso a los mercados como consecuencia de la erosión de los márgenes preferenciales deberá formar parte integrante de este proceso de negociación.
