

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/COMTD/LDC/M/23

4 de abril de 2001

(01-1699)

Subcomité de Países Menos Adelantados Vigésima tercera reunión

NOTA SOBRE LAS REUNIONES DEL 12 Y 13 DE FEBRERO DE 2001

Presidente: Embajador Benedikt Jónsson (Islandia)

A. ADOPCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

1. El Subcomité adoptó el orden del día propuesto que se incluye en el documento WTO/AIR/1469/Rev.1.

B. SOLICITUD DE LA CONDICIÓN DE OBSERVADOR

2. El Presidente recordó que en la vigésima quinta reunión del Comité de Comercio y Desarrollo (CCD) los Miembros habían acordado invitar a los observadores de las organizaciones intergubernamentales que se mencionan en el documento WT/COMTD/W/22/Rev.5 a las reuniones del CCD y del Subcomité, con carácter *ad hoc* y para cada reunión. Propuso que, de acuerdo con la práctica reciente, el Subcomité adoptara la decisión de invitar a las organizaciones intergubernamentales autorizadas a participar en la vigésima tercera reunión y en la siguiente reunión formal.

3. Así se decidió.

C. SEGUIMIENTO DE LA REUNIÓN DE ALTO NIVEL SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

a) Propuesta de un Programa piloto del Marco Integrado

4. El Presidente recordó que en la vigésima segunda reunión algunos Miembros del Subcomité le habían solicitado celebrar consultas informales a fin de llegar a un mutuo entendimiento sobre la aplicación del Marco Integrado (MI) dentro de un plazo definido y que el Subcomité así lo había acordado. Señaló al Subcomité el proyecto de propuesta que había surgido de las consultas informales entre los Miembros para la aplicación del Marco Integrado con carácter de Programa piloto. El Presidente propuso que los Miembros celebraran debates informales en el Subcomité y que se volviera más tarde a las consultas formales para adoptar la propuesta.

5. Así se acordó.

6. [Largos debates informales.]

7. Al reanudarse la reunión formal, el Presidente dijo que los Miembros tenían ante sí el documento revisado sobre el Programa piloto del Marco Integrado que incluía los comentarios formulados durante los debates informales. Dijo que estos debates habían sido constructivos y reflejaban la mejor tradición de la OMC en cuanto al intercambio de opiniones y al respeto por las preocupaciones de los demás. Como resultado, se habían mejorado la esencia del proyecto y su lenguaje, logrando un nivel satisfactorio para todas las delegaciones. También quedó claro que todos los Miembros deseaban progresar en la cuestión y prestar asistencia técnica efectiva a los países

menos adelantados. Por otra parte, la adopción del documento sería una potente señal de que la OMC estaba dispuesta a tomar medidas concretas para integrar a los países menos adelantados en el sistema del comercio multilateral y en la economía mundial. Además de ser un "resultado de aplicación inmediata" para presentar en la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados (LDC-III), constituiría una importante medida para fortalecer la confianza en momentos en que la OMC preparaba su 4ª Conferencia Ministerial. El Presidente preguntó si los Miembros del Subcomité estaban en condiciones de adoptar la propuesta revisada del Programa piloto del Marco Integrado.

8. La representante de los Estados Unidos expresó su preocupación por la estructura directiva que, tal como se describía en la propuesta, confundía los papeles del Comité Directivo del Marco Integrado y del Grupo de Trabajo Interinstitucional en materia de adopción de decisiones sobre las cuestiones relativas al Fondo Fiduciario. También recordó que los organismos habían propuesto la creación de una Junta del Fondo Fiduciario del MI que, a su juicio, sería más apropiada para tratar las cuestiones del Fondo. Preguntó por qué razón el Grupo de Trabajo Interinstitucional funcionaría en adelante como Fondo Fiduciario del MI, con la tarea de adoptar decisiones sobre la asignación de recursos del Fondo Fiduciario.

9. En cuanto al párrafo 5 recientemente revisado, los Estados Unidos estaban en condiciones de aceptar la revisión, pero proponían además que se agregara la palabra "actuales" antes de "contribuciones bilaterales al Marco Integrado y su Programa piloto" en la primera oración.

10. El representante de Bangladesh declaró que las consultas informales habían resultado útiles y constructivas y que el documento revisado reflejaba plenamente la opinión de su delegación. Se hizo eco de lo expresado por el Presidente de que la adopción de la propuesta del Programa piloto del MI constituiría una poderosa señal para la comunidad internacional. Reiteró el total apoyo de su país a la propuesta revisada y expresó el deseo de que se iniciara su aplicación efectiva.

11. El representante de las Comunidades Europeas declaró que apoyaban y estaban en condiciones de adoptar el documento revisado en su forma actual. En cuanto a la sugerencia de los Estados Unidos de añadir la expresión "en curso", dijo que anulaba la posibilidad de "futuras" contribuciones bilaterales al Marco Integrado y a su Programa piloto.

12. En cuanto a la estructura directiva, el representante de las CE recordó los amplios debates de algunos Miembros del Subcomité, inclusive los que se habían mantenido durante las consultas informales, y reiteró que la doble función del Grupo de Trabajo Interinstitucional/Fondo Fiduciario del Marco Integrado tenía por objetivo reducir la burocracia de la nueva estructura del MI. Por consiguiente, opinaba que el Grupo de Trabajo Interinstitucional desempeñaba la función del Fondo Fiduciario.

13. El representante de Tanzanía expresó su apoyo al punto de vista expresado por las Comunidades Europeas en relación con la sugerencia de los Estados Unidos sobre la palabra "actuales". Esta enmienda podría ser un factor limitativo. En cuanto al papel que desempeñaban el Grupo de Trabajo Interinstitucional y el Fondo Fiduciario del Marco Integrado, Tanzanía estaba de acuerdo con la CE en que la estructura directiva debía permanecer a un nivel mínimo necesario. Los representantes de los órganos rectores serían los mismos funcionarios pero con distintas funciones.

14. La representante de los Estados Unidos dijo que había tomado nota de las opiniones expresadas por la CE y Tanzanía sobre la adición de la palabra "actuales" y aceptaba sus sugerencias de no incluir la palabra. En cuanto a la estructura directiva, si bien podían aceptar la noción de "doble función" del Grupo de Trabajo Interinstitucional/Fondo Fiduciario del MI, seguía preocupándoles el papel del Comité Directivo y del Grupo de Trabajo Interinstitucional/Fondo Fiduciario respecto de la adopción de decisiones sobre cuestiones relativas al Fondo. Los Estados Unidos opinaban que el Comité Directivo del MI no debía asumir la función del Fondo Fiduciario, a pesar de que

comprendían la necesidad de los donantes de guiar las cuestiones del Fondo. Solicitó que se aclarara en el texto el papel del Comité Directivo como guía del Grupo de Trabajo Interinstitucional/Fondo Fiduciario en materia de recursos, así como el papel del Grupo de Trabajo Interinstitucional cuando se encargaba de tareas del Fondo Fiduciario.

15. El representante de Djibouti dijo que la tarea de redacción del documento había sido suficientemente extensa para que los Miembros llegaran a un acuerdo. Expresó su satisfacción por el hecho de que tras cuatro años de labor los participantes del Marco Integrado hubieran logrado finalmente un resultado concreto.

16. En cuanto a la función del Comité Directivo propuesto y del Fondo Fiduciario, el representante de las Comunidades Europeas aclaró que a su juicio el Comité Directivo se encargaría de vigilar las actividades de los seis organismos participantes que, no obstante, eran financiadas por los donantes del Fondo. Era importante que los donantes que participaban en el Comité Directivo del MI pudieran fijar las directrices para el funcionamiento del Fondo sin crear un órgano adicional que se ocupara exclusivamente de las cuestiones financieras. El representante de las CE solicitó a los Estados Unidos que tomaran en cuenta los puntos de vista de las Comunidades. Además, recordó haber sugerido que las preocupaciones adicionales a las que hacían referencia los Estados Unidos fueran tratadas durante el proceso de revisión, al final de la fase piloto.

17. La representante de los Estados Unidos dijo que había tomado nota de los comentarios expresados por la CE, pero que le seguía preocupando la función del Comité Directivo del Marco Integrado. Propuso que los donantes estuvieran representados en el Grupo de Trabajo Interinstitucional cuando desempeñaran funciones de Fondo Fiduciario.

18. El Presidente propuso al Subcomité suspender la reunión para permitir la celebración de consultas informales entre los Miembros, a fin de llegar a un acuerdo sobre el texto antes de su adopción.

19. Así se acordó.

20. [Debates informales.]

21. Al reanudarse la reunión, el Presidente dio lectura a las enmiendas al texto de la propuesta del Programa piloto del Marco Integrado que resultaron de los debates informales.

22. El representante de las Comunidades Europeas preguntó por qué razón en la última revisión se habían suprimido numerosos representantes especiales de los donantes y de los países menos adelantados del Grupo de Trabajo Interinstitucional.

23. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y los Países Menos Adelantados dijo que el número de representantes especiales de los donantes y de los países menos adelantados se podía decidir en una fecha ulterior. La cuestión decisiva era que las opiniones de los donantes y de los países menos adelantados se reflejaran en las reuniones interorganismos. El número específico de representantes especiales se consideraría entonces en función de la necesidad de flexibilidad y de una participación reducida que asegurara un fácil manejo de las reuniones. Además, la representación de los donantes debía considerarse a la luz de un equilibrio entre la Secretaría del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE, los donantes contribuyentes al Fondo Fiduciario del MI y los donantes bilaterales.

24. El Presidente dijo que como resultado de las intensivas consultas informales, al parecer se había logrado finalmente un consenso sobre la última revisión del texto de la propuesta. Por consiguiente, propuso que el Subcomité adoptara la propuesta del Programa piloto del Marco Integrado con las recomendaciones que contenía.

25. Así se acordó.¹

26. El Presidente dijo que en su calidad de Presidente del Grupo de Trabajo Interinstitucional a nivel de Jefes de Organismos, informaría por carta al Director General sobre la adopción de la propuesta y que el Subcomité elevaría un informe pertinente al Consejo General a través del Comité de Comercio y Desarrollo en su próxima reunión.

27. El Presidente expresó su profunda gratitud a todos los Miembros que desde la vigésima segunda reunión del Subcomité habían participado en la difícil labor de redacción de la propuesta del Programa piloto del Marco Integrado. El texto final que los Miembros tenían ante sí era el resultado de una ardua labor. Reflejaba la actitud constructiva y flexible de todos los participantes clave, incluidos los donantes, los países menos adelantados y los organismos. El Presidente destacó brevemente los principales elementos de la decisión relativa al Programa piloto del Marco Integrado.

28. En primer lugar, la decisión proseguiría con la aplicación del Marco Integrado como Programa piloto. Se aplicaría primero en una selección de países menos adelantados que demostraran claramente su voluntad y compromiso para orientar o integrar un capítulo o programa en sus estrategias de desarrollo y de lucha contra la pobreza. Una vez obtenidos los resultados en los países piloto, se consideraría la posibilidad de extender el enfoque a otros países menos adelantados. El Presidente hizo hincapié en que el enfoque piloto era la única manera de proceder, en especial después de los tres años de fracaso, como mínimo, o de modestos resultados, como máximo, en la aplicación del "antiguo" Marco Integrado.

29. En segundo lugar, el nuevo enfoque del Marco Integrado estaba centrado en la integración. Implicaba sobre todo proporcionar ayuda a los gobiernos de los países menos adelantados para la elaboración de un capítulo dedicado a la integración del comercio en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) o en otros marcos para el desarrollo como el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF). Este capítulo permitiría identificar, *inter alia*, los factores externos e internos que habían contribuido a que el país no mantuviera vínculos fuertes con la economía mundial mediante el comercio y el flujo de inversiones. A través de un análisis de las ventajas y debilidades fundamentales del país en un contexto que tomara en consideración varios países, y de una evaluación de las tendencias de los productos y mercados de exportación más importantes del país, el capítulo dedicado al comercio podría arrojar conclusiones. Estas conclusiones harían posible la identificación, *inter alia*, de las medidas de política específicas y de las prioridades relativas a la asistencia técnica relacionada con el comercio, a fin de aprovechar al máximo los beneficios de la reforma de la política comercial y fomentar la integración centrándose claramente en los vínculos entre el comercio exterior, el crecimiento y la lucha contra la pobreza. El Presidente destacó que este capítulo sobre la integración comercial era el instrumento principal del "nuevo" Marco Integrado, que al identificar y analizar las necesidades prioritarias de los países menos adelantados en lo referente a la asistencia técnica relacionada con el comercio y al fortalecimiento de las capacidades, hacía hincapié en el contexto de política.

30. El Presidente dijo que tras haber seguido atentamente interminables debates sobre el Marco Integrado, y en los últimos años con mucha frustración, consideraba que el Programa piloto era un gran paso adelante que llevaría al Marco Integrado a su fase siguiente. El nuevo Marco Integrado proporcionaría ayuda a los países menos adelantados asegurando el papel del comercio como motor del desarrollo económico y de la lucha contra la pobreza. Expresó su especial gratitud a los Miembros donantes que habían hecho promesas de ayuda al Fondo Fiduciario convirtiendo así el mandato del Marco Integrado en un mandato con recursos financieros. Estas promesas transformarían

¹ La propuesta del Programa piloto del Marco Integrado tal como fue adoptada por el Subcomité de los Países Menos Adelantados está incluida en el documento de la OMC que lleva la signatura WT/LDC/SWG/IF/13.

al Marco Integrado en un mecanismo potencialmente efectivo para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio, que actualmente se encontraba en un contexto de política adecuado.

31. El representante de Tanzanía expresó su total apoyo al último texto revisado de la propuesta del Programa piloto del Marco Integrado. Dijo que su adopción mostraba un progreso concreto del Marco Integrado y que los países identificados en el Programa piloto servirían de modelo para que otros países menos adelantados integraran el comercio en sus estrategias de desarrollo y de lucha contra la pobreza. Por último, expresó su agradecimiento a los Miembros y en particular a los representantes de los Estados Unidos y de la CE, por sus esfuerzos para modernizar el Marco Integrado.

32. La representante de los Estados Unidos agradeció al Presidente y a otras delegaciones por su labor colegiada para alcanzar un acuerdo sobre el texto de la propuesta del Programa piloto del Marco Integrado. Respecto del Marco Integrado, dijo que a juicio de los Estados Unidos era menester asegurar la coordinación y colaboración entre todos los interlocutores, como lo sugería la primera frase del párrafo 4 de la propuesta adoptada. El Marco Integrado mejorado y aumentado a través de la ayuda bilateral o del Fondo Fiduciario del MI ampliaría el objetivo original del MI, es decir, la coordinación de las prestaciones de asistencia técnica relacionada con el comercio de los seis organismos participantes, abordando las necesidades de los países menos adelantados, incluidos el fortalecimiento de las capacidades humanas y las necesidades de la oferta. Reiteró la importancia de la coordinación y la colaboración, que según esperaba se facilitaría y se complementaría a través de los recursos financieros extraordinarios aportados por los seis organismos participantes conforme al Programa piloto del MI.

b) Seminario conjunto del Marco Integrado: "Importancia política de la integración del comercio en las estrategias de desarrollo de los países: perspectivas de los países menos adelantados", 29-30 enero de 2001

33. El Presidente dijo que muchos Miembros, entre los cuales se contaban los donantes, los países en desarrollo y los países menos adelantados habían participado en el seminario conjunto sobre la "Importancia política de la integración del comercio en las estrategias de desarrollo de los países: perspectivas de los países menos adelantados", celebrado del 29 al 30 de enero de 2001. Los participantes no sólo habían invitado a funcionarios comerciales establecidos en Ginebra sino también a funcionarios de desarrollo y finanzas de las capitales, así como a diversos organismos ajenos al Marco Integrado, como bancos y organizaciones regionales. El Presidente solicitó a la Secretaría que informara sobre el seminario.

34. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA informó sobre el seminario. Dijo que el seminario realizado por los organismos participantes se había basado en el Marco Integrado, no sólo como mecanismo para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio a los países menos adelantados sino también como instrumento de ayuda para que las esferas comerciales prioritarias se reflejaran en los planes generales de desarrollo y en los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELP) de los países menos adelantados.

35. El seminario contó con más de 200 participantes, entre los cuales, representantes de las esferas del comercio, desarrollo y finanzas. Uno de los principales objetivos fue reunir a los funcionarios de diversos ministerios. Al finalizar el seminario, el Sr. Jonathan Fried, Viceministro Adjunto Principal del Ministerio de Hacienda del Canadá comunicó sus conclusiones sobre el seminario, bajo su exclusiva responsabilidad. Los participantes habían acordado comunicar los resultados, e inclusive los procedimientos, principales presentaciones y conclusiones en las siguientes reuniones: i) el "Seminario de Okinawa sobre el fortalecimiento de capacidades relacionadas con el comercio", que se celebraría en Okinawa, Japón, del 2 al 4 de marzo de 2001; ii) la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados (PMA-III), Bruselas,

del 14 al 20 de mayo de 2001; iii) la reunión sobre Financiación del Desarrollo; y iv) las instituciones regionales y multilaterales. Según la decisión del Subcomité en su vigésima segunda reunión, los resultados del seminario eran una cuestión de aplicación inmediata que se presentaría en la LDC-III.

36. Durante el seminario se plantearon varios asuntos importantes. En primer lugar, se llegó al consenso de que era menester integrar las esferas prioritarias de acción en los planes generales de desarrollo nacional y en los Documentos de Estrategia de Lucha Contra la Pobreza (DELP). Los participantes reconocieron que si bien la reforma comercial y la liberalización eran importantes, las políticas de apoyo mutuo eran esenciales a la hora de estimar los resultados de esas reformas en su justa medida. Al respecto, los participantes hicieron hincapié en la importancia de aplicar políticas macroeconómicas sanas y regímenes nacionales de reglamentación coherentes, así como políticas de reforma y de liberalización del comercio favorables al crecimiento y a la lucha contra la pobreza.

37. En segundo lugar, muchos participantes plantearon su preocupación por la proliferación de marcos de política y programas de asistencia técnica y solicitaron una mejor coordinación entre los donantes bilaterales y multilaterales. Al plantear estas preocupaciones, los participantes pusieron el acento en la necesidad de prestar asistencia técnica dentro de un marco de política coherente y no de manera independiente o aleatoria. Al respecto, manifestaron su amplio reconocimiento de que el Marco Integrado podía ser un mecanismo efectivo para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio. Muchos participantes expresaron su apoyo a la aplicación del Marco Integrado con carácter de Programa piloto.

38. En tercer lugar, numerosos participantes manifestaron la necesidad de fortalecer la capacidad de los países menos adelantados para las negociaciones comerciales futuras y asegurar su participación efectiva en el sistema multilateral de comercio. Este punto fue propuesto por los panelistas de varios países menos adelantados, entre los cuales se encontraban Gambia, Malawi, Mauritania y Zambia, que habían presentado comunicaciones sobre su experiencia a nivel nacional para que las esferas de acción prioritaria figuraran en los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELP). Paralelamente al seminario, la Secretaría había organizado reuniones privadas entre los representantes de los donantes, los países menos adelantados, y el grupo del Banco Mundial conducido por el Sr. Kemal Dervis, Vicepresidente para las Cuestiones Relativas a la Lucha contra la Pobreza y la Gestión Económica.

39. Por último, los participantes apoyaron firmemente la ampliación del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales a favor de los países menos adelantados. Durante los debates se sugirió que otras instituciones económicas multilaterales, como el FMI, la UNCTAD y el Banco Mundial se comprometieran activamente con el proceso de Examen de las Políticas Comerciales, que a su vez, podría arrojar un rendimiento más positivo si aumentaba la capacidad comercial de los PMA.

40. El representante de México declaró que el seminario había confirmado una vez más la importancia del Marco Integrado como mecanismo para mejorar la coordinación entre los interlocutores del desarrollo y contribuir al aumento y fortalecimiento de las capacidades de los países menos adelantados en la esfera del comercio. Era imperativo que el MI adoptara medidas concretas, incluida la integración del comercio en los planes nacionales de desarrollo. A este respecto, la adopción del Programa piloto era un paso adelante en la dirección correcta. Por último, preguntó cómo se comunicarían los resultados del seminario a la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, a la Conferencia de Financiación del Desarrollo y demás instituciones regionales y multilaterales.

41. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA respondió que según lo acordado, el Director General comunicaría los resultados al finalizar el seminario, una vez pasados en limpio.

42. El representante de las Comunidades Europeas felicitó a la Secretaría por la organización del seminario, que estimaba de utilidad. El seminario había ayudado a cristalizar el consenso de que el proceso de los DELP era la base para coordinar la asistencia técnica relacionada con el comercio en los países menos adelantados. Al respecto, estimó que las comunicaciones de los representantes de los PMA sobre sus experiencias para integrar el comercio en los DELP eran interesantes. Por último, esperaba que la comunidad internacional aprovechara el éxito del seminario y adoptara medidas de seguimiento en los futuros eventos, como la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados.

43. La representante de los Estados Unidos felicitó a la Secretaría por la buena estructuración del seminario, cuyos resultados podían compartir los países en desarrollo que también afrontaban problemas similares y el desafío de integrar temas comerciales prioritarios en los planes de desarrollo nacional y en las estrategias para la lucha contra la pobreza. Esperaba que estos resultados se aplicaran concretamente en los países menos adelantados y en los países en desarrollo. Señaló que las intervenciones de los PMA sobre sus experiencias en materia de integración habían resultado especialmente interesantes.

44. El representante de Haití declaró que el seminario había sido importante y útil y que esperaba recibir pronto un informe completo al respecto. Uno de los logros del seminario había sido reunir a los funcionarios de los ministerios de comercio y finanzas, habida cuenta de que este último desempeñaba un papel clave en las decisiones importantes a nivel nacional. Sin embargo, seguía existiendo la preocupación grave de que el Marco Integrado aún no hubiera arrojado resultados y se esperaba que del Programa piloto surgieran medidas concretas. También manifestó su preocupación por el hecho de que el FMI y el Banco Mundial no hubieran contribuido al Fondo Fiduciario del MI. A su juicio, era importante que ambas instituciones apoyaran el Programa Piloto del MI, que había recibido pleno apoyo de los donantes bilaterales. Además, manifestó haber recibido una señal positiva del representante del Banco Mundial en respuesta a su sugerencia de vincular el servicio de la deuda con una posible financiación de proyectos que surgieran de las Mesas Redondas del Marco Integrado. Destacó la importancia del Examen de las Políticas Comerciales en los países menos adelantados y dijo que esperaba contara con el apoyo financiero de los donantes. Por último, se mostró preocupado por la presencia muy reducida de los países menos adelantados en el seminario y preguntó a la Secretaría cuántos países menos adelantados habían participado.

45. El representante de Noruega felicitó a la Secretaría por el seminario, que había sido útil y bien organizado. Dijo que durante el seminario había surgido la necesidad de lograr el firme compromiso de integrar al comercio en los planes nacionales de desarrollo y asegurar la coherencia entre los esfuerzos bilaterales y multilaterales. Los participantes que pertenecían al Organismo Noruego de Desarrollo también habían opinado que el seminario había sido útil. Además, las reuniones privadas organizadas en paralelo también habían resultado de utilidad.

46. El representante de Tanzanía hizo hincapié en que el seminario había sido útil para los países menos adelantados. Agradeció a los donantes el haber hecho posible la participación de funcionarios de las capitales. En particular, el seminario había facilitado interacciones importantes entre donantes, organismos financieros y representantes de los países menos adelantados y había proporcionado un foro para el intercambio de opiniones sobre la manera de lograr una mejor integración de los países menos adelantados en la economía mundial. Añadió que las reuniones privadas paralelas, incluida la reunión con el Vicepresidente del Banco Mundial, habían resultado útiles. Destacó la importancia de asociar otras instituciones multilaterales al proceso de Examen de las Políticas Comerciales de los países menos adelantados. Por último, expresó su deseo de que el seminario contribuyera a aplicar el Marco Integrado, incluidas la integración del comercio en los DELP y la aplicación de medidas concretas y beneficiosas en el terreno.

47. La representante del Canadá expresó su agradecimiento a la Secretaría por el éxito del seminario y dijo que la selección de oradores había sido excelente, en particular los que provenían de

los países menos adelantados. Esperaba que se acrecentara la participación de los representantes de estos países. El seminario había brindado al Canadá una oportunidad única de reunir a sus funcionarios de las esferas de finanzas, desarrollo y relaciones exteriores para mantener debates sobre el Marco Integrado. Se esperaba que el seminario se repitiera a nivel regional, lo que brindaría la oportunidad a donantes y receptores bilaterales y multilaterales de mantener conversaciones sobre el Marco Integrado en el terreno. Canadá instó a los otros Miembros a apoyar a los organismos del Marco Integrado para que organizaran seminarios de este tipo a nivel regional.

48. El representante de Mauritania agradeció a la Secretaría por el seminario, que había resultado una experiencia enriquecedora para su delegación. Su delegación, que contaba con expertos de la capital, había participado activamente en el seminario compartiendo la experiencia de Mauritania en materia de integración del comercio. Además, destacó la reunión privada paralela al seminario con el Vicepresidente del Banco Mundial. Por último, reiteró la necesidad de adoptar medidas de seguimiento del seminario, incluida la amplia difusión de sus conclusiones en otros foros, como la LDC-III.

49. El Observador de la UNCTAD agradeció a la OMC por la organización del excelente seminario. Dijo que había contado con numerosos participantes, entre los cuales algunos excelentes oradores como el representante de Gambia. El seminario brindó la oportunidad de invitar a funcionarios de los ministerios de finanzas, indispensables para el Marco Integrado, que en adelante, con el proceso de los DELP, desbordaría las competencias de los ministerios de comercio. Además, puso el acento en la necesidad de que los seis organismos participantes trabajaran en colaboración, a fin de asegurar que el comercio se integrara en el proceso de los DELP. Al respecto, y pese a la necesidad de un apoyo más activo a favor de la integración del comercio, la adopción del Programa piloto del MI era importante en cuanto a su aplicación. Por último, recomendó repetir el seminario a nivel regional.

50. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA en respuesta a las preguntas formuladas por Haití dijo que 15 de los participantes del seminario provenían de las capitales de países menos adelantados. La participación de los países menos adelantados era una preocupación general y era menester abordar la cuestión *in extenso*. En cuanto a las contribuciones de los organismos al Fondo Fiduciario del MI, dijo que durante el Segundo Comité Preparatorio Intergubernamental de la LDC-III celebrado el 5 de febrero de 2001, el Banco Mundial había informado sobre su propuesta al Fondo de Subvenciones para el Desarrollo del Banco para que proporcionara recursos financieros al Fondo Fiduciario del MI. Reiteró que pese a tratarse de una propuesta, en caso de ser aprobada sería bastante significativa.

51. El Presidente declaró que en sus observaciones los Miembros habían hecho referencia al éxito del seminario y agradeció a los organismos participantes del MI por haberlo organizado en el momento apropiado. Reiteró que el Subcomité esperaba recibir el informe completo del seminario a la brevedad posible. También propuso que el Subcomité tomara nota de las peticiones al Director General para que difundiera los resultados del seminario en las futuras reuniones internacionales que se mencionaban en las conclusiones del seminario, así como a todo el público interesado y de la forma más amplia posible.

52. Así se acordó.

D. TERCERA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

53. El Presidente recordó que el Segundo Comité Preparatorio Intergubernamental para la futura Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados (LDC-III) se había celebrado en Nueva York del 5 al 9 de febrero de 2001. Invitó al Secretario Ejecutivo de la LDC-III a informar sobre el proceso preparatorio de la conferencia.

54. El Secretario Ejecutivo de la LDC-III (UNCTAD) dijo que la conferencia era una respuesta significativa de la comunidad internacional a los problemas de 48 países menos adelantados, que actualmente eran 49, es decir más de 700 millones de personas. Era una prueba de cómo podía actuar la comunidad internacional en amplios frentes. La conferencia abarcaba una serie de temas en materia de gestión, infraestructura, energía, transporte, telecomunicaciones, inversiones y agricultura, que se abordarían en reuniones temáticas especiales. El comercio era un aspecto importante de la conferencia, pero también lo eran la salud, la educación, el empleo y la financiación del desarrollo. Se había asignado cada tema a un organismo coordinador que podía pertenecer o no al sistema de las Naciones Unidas y cuya tarea era la organización de una reunión temática sobre la cuestión. Por ejemplo, la OMS era la organización coordinadora en materia de salud, la FAO en agricultura y el PNUD en gestión, mientras que los organismos coordinadores colaborarían con otras instituciones. En algunos casos, los organismos ajenos al sistema de las Naciones Unidas serían los organismos coordinadores, como el Banco Mundial y el Comité de Ayuda para el Desarrollo de la OCDE en la esfera de las finanzas y la OMC en la esfera del comercio. Un país de la OCDE y otro de los países menos adelantados se encargarían conjuntamente de la conducción de cada reunión temática. Ambos se ocuparían de preparar la reunión con miras a la realización de iniciativas concretas o de "resultados de aplicación inmediata" que se anunciarían durante la conferencia. La mayoría de los participantes serían funcionarios de los ministerios de finanzas y planeamiento y también Jefes de Estado, aunque participarían además funcionarios de otros ministerios técnicos.

55. El proceso preparatorio de la conferencia siguió tres caminos: el primero fue la elaboración de planes nacionales de acción individuales, o en términos generales los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELP) provisionales o finales, preparados por el Comité Preparatorio Nacional en colaboración con los representantes residentes de las Naciones Unidas. Estos planes se consideraban un punto de referencia a partir del cual se podían organizar las ayudas e iniciativas de desarrollo futuras.

56. El segundo camino fue la formulación de un programa global de acción que se estaba negociando en Nueva York. Durante la elaboración de este programa surgieron algunas dificultades, puesto que un grupo importante no se encontraba totalmente preparado para mantener debates sobre detalles específicos. Con todo, el último proyecto estaría disponible a la brevedad y serviría de base para las negociaciones que se llevarían a cabo durante dos semanas, a partir del 26 de marzo de 2001. En el proyecto del programa global de acción las esferas que planteaban más dificultades eran el comercio y las finanzas, pero en particular el comercio en los párrafos 39 al 41 del proyecto. Se tropezó con el problema de que algunos Miembros estaban convencidos de que era menester evitar toda referencia a las medidas que debía adoptar la OMC en las decisiones de la LDC-III. Los párrafos que habían preocupado a los Miembros incluían, por ejemplo, las referencias según las cuales la asistencia técnica debía formar parte de los compromisos obligatorios de la OMC y los PMA debían estar eximidos del apoyo nacional y de la subvención a las exportaciones. El Secretario Ejecutivo hizo hincapié en que estas referencias eran declaratorias y no preceptivas, y que por ende sólo instaban a la OMC a tomarlas en cuenta y que habría más espacio para celebrar debates y negociaciones sobre el proyecto. Otras partes del proyecto no incluían posiciones tan divergentes como el capítulo dedicado al comercio.

57. El tercer camino fue la propia conferencia. El Secretario Ejecutivo solicitó al Subcomité que examinara los párrafos pertinentes del proyecto del programa global de acción y la manera de enviarlos a la conferencia.

58. El representante de Haití, en su calidad de miembro de los países menos adelantados y del Grupo de los 77, instó a todos los miembros del G-77 a proporcionar su ayuda a los PMA. Las negociaciones celebradas en Nueva York sobre el capítulo del programa global de acción dedicado al comercio habían sido difíciles, y por consiguiente opinaba que el proceso podría ser asignado a Ginebra donde se encontraban los expertos en comercio. Reiteró la importancia de lograr acuerdos significativos en las negociaciones relativas al capítulo sobre el comercio.

59. El representante de las Comunidades Europeas dijo que las negociaciones podían ser celebradas en Ginebra donde estaban los expertos en materia de comercio y solicitó la opinión del Secretario Ejecutivo al respecto.

60. El representante de México dijo que numerosos capítulos del proyecto del programa global de acción, como la agricultura, los servicios, la tecnología y la energía guardaban relación directa o indirecta con el comercio, por ende estaban vinculadas a la OMC y se debían abordar en ese marco. Era menester brindar a los Miembros la posibilidad de formular observaciones. Además, hizo hincapié en que cualquier compromiso que se contrajera sobre estos capítulos no debía hacerse a expensas de los países en desarrollo y que el programa global de acción debía tener en cuenta que debía existir un equilibrio entre los países en desarrollo y los países menos adelantados. Por lo tanto, era necesaria la participación de los países en desarrollo en el proceso de negociación.

61. El representante de Tanzanía dijo que el hecho de que las negociaciones sobre el proyecto del programa global de acción se llevaran a cabo en Nueva York había impedido la participación activa en el proceso de numerosos funcionarios de la esfera del comercio que estaban establecidos en Ginebra. Preguntó si en la reunión preparatoria se había adoptado alguna decisión especial respecto del lugar donde se celebrarían las negociaciones sobre el capítulo dedicado al comercio. Además, preguntó qué pasos se debían dar antes de finalizar el programa global de acción.

62. El Secretario Ejecutivo de la LDC-III, en respuesta a la pregunta de la CE y de Tanzanía sobre el lugar de celebración de las negociaciones, dijo que el Comité Preparatorio Intergubernamental de las Naciones Unidas para la conferencia había adoptado la decisión de que las negociaciones se llevaran a cabo en Nueva York. La decisión se basaba en numerosos factores, incluido el hecho de que los 49 países menos adelantados estaban representados en Nueva York y no en Ginebra. Además, se había decidido que la reunión entre reuniones se celebraría paralelamente a la tercera reunión preparatoria de Nueva York. Los representantes de cada país ante la sede de la ONU en Nueva York eran quienes habían tomado la decisión sobre el lugar de celebración de las reuniones. La decisión planteó el frecuente problema de la coherencia dentro de los gobiernos. La UNCTAD había contribuido a financiar la participación de los funcionarios de los países menos adelantados con sede en Ginebra en la Segunda Reunión Preparatoria en Nueva York y estaba dispuesta a repetirlo en la siguiente Tercera Reunión Preparatoria del Comité. Instó a los Miembros a apoyar la participación de otros PMA en esa reunión.

63. En cuanto al capítulo del proyecto del programa global de acción consagrado al comercio, ya se habían recibido comentarios del Canadá, la CE, el Japón, Noruega, Suiza y los Estados Unidos. Se esperaban los comentarios del G-77. El último proyecto sería distribuido en breve a todos los gobiernos. El Secretario Ejecutivo solicitó a los Miembros que examinaran cuidadosamente el programa, en especial los párrafos 39 al 41 relativos al comercio que eran, por consiguiente, competencia de la OMC.

64. El Presidente expresó su agradecimiento al Secretario Ejecutivo de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados por sus contribuciones a la labor del Subcomité sobre este tema. Recordó que en su vigésima segunda reunión el Subcomité había adoptado decisiones respecto de cuatro esferas en las que la OMC proporcionaba ayuda a la LDC-III, a saber:

- i) la aplicación efectiva del Marco Integrado;
- ii) el estudio sobre la integración, basado en el seminario conjunto del MI celebrado del 29 al 30 de enero de 2001;
- iii) el estudio sobre las oportunidades actuales de acceso a los mercados para los PMA; y

iv) el informe sobre la situación de la adhesión de los PMA a la OMC.

65. Invitó a la Secretaría de la OMC a informar sobre los progresos realizados en la preparación de sus contribuciones a la LDC-III, incluido el informe sobre la "Situación de la adhesión de los países menos adelantados a la Organización Mundial del Comercio" contenido en el documento de la OMC WT/LDC/SWG/IF/11 que se presentó al Subcomité.

66. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA dijo que bajo otros puntos del orden del día se habían proporcionado informaciones acerca del seminario sobre la integración y aplicación del MI como Programa piloto. En cuanto al informe sobre el acceso a los mercados, la Secretaría facilitó una parte del proyecto del informe con información comercial y arancelaria sobre las posibilidades de acceso a los mercados para los PMA. La Secretaría solicitó a los Miembros que verificaran esa información para el 28 de febrero de 2001.

67. En el estudio sobre el acceso a los mercados participaron las divisiones pertinentes de la OMC, a saber: Desarrollo, Acceso a los Mercados, Estadísticas y el Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA. El objetivo del estudio fue establecer las posibilidades objetivas de acceso a los mercados, incluidas las mejoras y los obstáculos que existían en relación con los países menos adelantados. Una vez finalizado el informe se determinaría si se había logrado mejorar el acceso a los mercados de los PMA. Según informó el Director General en su reunión con los PMA del 13 de enero de 2001 y también en la reunión de apertura del seminario conjunto del 29 de enero de 2001, en los últimos meses se habían obtenido mejoras significativas respecto de las oportunidades de acceso a los mercados de los PMA, que comprendían a Noruega, el Canadá y Nueva Zelandia. El informe examinaría estas oportunidades para los 48 PMA de acuerdo a la clasificación de la ONU. El Senegal sería incluido en el análisis cuando se confirmara su nueva clasificación como PMA.

68. El estudio estaría centrado en 34 interlocutores comerciales de los PMA, entre ellos la Argentina; Australia; Barbados; el Canadá; China; Colombia; Costa Rica; Chipre; la República Checa; las Comunidades Europeas; el Ecuador; Estonia; Hong Kong, China; Hungría; Indonesia; el Japón; República de Corea; Letonia; Macao; Madagascar; Malta; México; Nueva Zelandia; Nicaragua; Noruega; Panamá; Filipinas; Rumania; Singapur; Suiza; Togo; Turquía; los Estados Unidos; y el Uruguay. Estos países habían sido seleccionados según la disponibilidad de sus datos comerciales y arancelarios en la Base Integrada de Datos. La Secretaría se ocuparía de buscar informaciones adicionales.

69. De acuerdo a los informes de la Base Integrada de Datos, se extrajeron aproximadamente 18.000 entradas de datos nacionales sobre comercio y aranceles. El informe se concentraría en unos 4.000 productos, según la clasificación del nivel del SA de seis dígitos, lo que representaba cerca de un 90 por ciento de las exportaciones de los PMA. El 10 por ciento restante de esas exportaciones era desestimado por no haberse comunicado a la Base Integrada de Datos o no alcanzar niveles comerciales significativos. El informe abarcaba el período de 1997 a 2000. Los derechos utilizados en el análisis eran derechos consolidados en el marco de la cláusula de la NMF y a los tipos actualmente aplicables, así como a los tipos preferenciales otorgados a los países en desarrollo, inclusive en el marco del SGP de los PMA. En el caso de preferencias temporales o provisorias se usaba el tipo legal. Las últimas preferencias notificadas por el Canadá, Corea, la CE, Noruega y Nueva Zelandia se incorporarían en el proyecto siguiente.

70. La cuarta esfera de contribución de la OMC a la LDC-III fue el informe sobre la "Situación de la adhesión de los países menos adelantados a la Organización Mundial del Comercio" contenido en el documento WT/LDC/SWG/IF/11. Uno de los puntos que planteaba el informe era que desde la creación de la OMC ninguno de los PMA había completado aún su proceso de adhesión en virtud de

las disposiciones del artículo XII del Acuerdo de Marrakech que establecía la OMC. La Secretaría solicitó a los Miembros que comunicaran sus reacciones y comentarios sobre el documento.

71. Además de las cuatro esferas de contribución de la OMC que decidió el Subcomité, el Director General había decidido el quinto resultado de aplicación inmediata que se comunicaría en la conferencia y que estaría centrado en la integración institucional de los PMA en el sistema de comercio multilateral. Una cuestión fundamental del informe sería el establecimiento de los centros de referencia de la OMC en los países menos adelantados. Se habían creado centros de referencia en todos los PMA a excepción de 8 países. El Gobierno de Nueva Zelanda estaba considerando la posibilidad de facilitar recursos financieros que permitieran a la Secretaría de la OMC completar la instalación de los Centros de Referencia en los PMA restantes donde la situación política y civil lo permitiera. El Director General también informaría sobre la iniciativa de los no residentes cuyo objetivo era incluir a los PMA sin representación en Ginebra en las actividades ordinarias y en la adopción de decisiones.

72. El representante de Lesotho dijo que el estudio sobre el acceso a los mercados permitía identificar los productos de exportación en los cuales los países menos adelantados podían aprovechar la exención de derechos. A este respecto, sugirió que el Subcomité solicitara ayuda a la UNCTAD para identificar esos productos.

73. El representante de Noruega preguntó si podía verificar la información comercial y arancelaria cuando los nuevos compromisos del SGP se incorporaran en el próximo proyecto. Además, solicitó que se adjuntara al documento una nota explicativa.

74. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA dijo que Noruega podía verificar el documento una vez incorporados los nuevos compromisos. Añadió que la Secretaría facilitaría una nota explicativa.

75. El representante de México declaró que el proyecto era difícil de comprender sin una nota adjunta que explicara la fuente de los datos, y las variables y métodos utilizados. Se interrogó sobre la exactitud de la información contenida en el proyecto de documento. Además, preguntó cuál era la relación entre este estudio y el estudio sobre el acceso a los mercados que se había llevado a cabo dos años atrás.

76. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA respondió que la información contenida en el proyecto de documento había sido extraída de los datos que los propios Miembros habían comunicado a la Base Integrada de Datos. En comparación con el estudio anterior realizado en 1997, éste era más reciente, pues incluía datos para el período de 1997 a 2000.

77. El representante de las Comunidades Europeas dijo que al parecer el proyecto de documento excluía las condiciones de acceso a los mercados de numerosos países en desarrollo de gran envergadura como el Brasil, la India y Sudáfrica. El estudio se podía centrar también en el análisis de los productos de interés para los PMA. Al recordar el estudio de 1997 cuyo análisis contenía algunas verdades difíciles de aceptar por algunos Miembros, el último estudio debía actualizar la información sobre el aumento progresivo de los aranceles en los sectores de agricultura y textiles. Hizo hincapié en que también debía proporcionar informaciones pertinentes y objetivas en una síntesis de los datos que contenía el informe.

78. En cuanto a la aplicación del Marco Integrado, el representante de la UE deseaba saber qué progresos se realizarían para mayo de 2001, fecha en la que se celebraría la LDC-III. Respecto de la cuestión relativa a la integración del comercio, basada en el seminario conjunto del Marco Integrado, sugirió que además de la compilación de comunicaciones y documentos, el informe incluyera un panorama del seminario elaborado en base a las conclusiones del Presidente. En referencia al

documento WT/LDC/SWG/IF/11, dijo que el informe sobre la situación de la adhesión de los PMA a la OMC era objetivamente correcto.

79. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA aclaró que el proyecto de documento era sólo una parte del informe final y que en base a este documento la Secretaría elaboraría una síntesis para extraer más tarde las conclusiones en beneficio de los Miembros. La Secretaría había solicitado la verificación del proyecto de documento a los efectos de establecer una base sobre la cual redactar una síntesis. Además, el informe final abarcaría los obstáculos no arancelarios, basándose una vez más en las notificaciones de los Miembros. En cuanto al informe sobre la integración, la Secretaría prepararía un resumen de los procedimientos del seminario que se adjuntaría a las importantes comunicaciones y conclusiones contenidas en el documento.

80. La representante de los Estados Unidos expresó su deseo de mantener debates sobre el análisis, las conclusiones y recomendaciones a los que se adjuntarían informaciones objetivas. Dijo que los Estados Unidos habían notificado recientemente sus beneficios adicionales en virtud del SGP, que abarcaban más de 1.800 nuevas líneas arancelarias en el marco de la Ley sobre el Crecimiento y las Oportunidades para el África. Habida cuenta de que un gran número de países menos adelantados eran países africanos, se preguntaba si la información contenida en la notificación estaría incluida en el estudio. Además, preguntó por qué razón China, que no era miembro de la OMC, estaba incluida en el estudio mientras que varios países en desarrollo de gran envergadura, como la India o el Brasil no lo estaban.

81. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA respondió que el estudio se limitaba a los países que habían proporcionado informaciones a la Base Integrada de Datos. Algunos países no lo habían hecho.

82. El representante de Tanzanía preguntó si el proyecto de documento en el que se examinaban las condiciones que imponían los países para el acceso a sus mercados también analizaría las esferas de interés en materia de productos y exportación para los PMA. Además sugirió incluir en el estudio un análisis sobre la evolución de las condiciones de acceso a los mercados en favor de los PMA y sobre los efectos del acceso a los mercados de los PMA desde la Reunión de alto nivel celebrada en 1997. En cuanto al informe sobre la adhesión a la OMC, preguntó cuál era el objetivo del informe que debía presentarse a la LDC-III como "resultado de aplicación inmediata".

83. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA respondió que el Subcomité había decidido presentar un informe sobre la situación de la adhesión de los PMA a la OMC en la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados dado que, según se había señalado, los PMA tropezaban con dificultades al respecto. Este informe de la situación indicaría a la conferencia cuáles eran esas dificultades. En cuanto al informe sobre el acceso a los mercados, la escasa información disponible podría impedir un examen desde la perspectiva de los PMA. Un análisis desde el punto de vista de los países que brindan un acceso preferencial a sus mercados daría una idea bastante acabada de la situación. Dijo que en el análisis se tomarían en cuenta las dificultades de acceso a los mercados identificadas por los propios países menos adelantados en las evaluaciones de las necesidades que se habían presentado como parte del seguimiento en la Reunión de alto nivel para los países menos adelantados celebrada en octubre.

84. El representante del Canadá dijo que la Secretaría de la UNCTAD y un país estaban llevando a cabo un estudio similar en materia de acceso a los mercados y que sería importante que el Subcomité mantuviera debates exhaustivos sobre el alcance, enfoque y síntesis de este estudio.

85. La representante de México dijo que el estudio debía centrarse en un análisis por sector.

86. El Presidente sugirió que la Secretaría tomara debida cuenta de los comentarios y sugerencias de los Miembros para los nuevos procedimientos relativos a la preparación de su contribución a la LDC-III y dijo que el Subcomité volvería a tratar este punto del orden del día en su próxima reunión.

E. EXÁMENES DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES DE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

87. El Presidente declaró que numerosos Miembros habían reconocido y reiterado la importancia de los Exámenes de las Políticas Comerciales de los países menos adelantados. Este proceso de examen era *per se* un ejercicio práctico valioso de fortalecimiento de las capacidades y contribuía a que los PMA participaran en un proceso ininterrumpido de "aprendizaje práctico" y en un mecanismo de congelamiento de las reformas comerciales. Durante el seminario conjunto sobre la integración del comercio celebrado el 29 y 30 de enero de 2001 se había reiterado la importancia del examen de las políticas comerciales, como lo reflejaban las conclusiones del Presidente, quien había declarado que "el Examen de las Políticas Comerciales podría servir de guía a los PMA en materia de normas comerciales y liberalización en el contexto más amplio de los planes nacionales de desarrollo. El Banco Mundial, el FMI y los dirigentes del país podrían ser invitados a participar en el ejercicio." El Presidente solicitó a la Secretaría que diseñara el nuevo enfoque para llevar a cabo el examen de las políticas comerciales en los países menos adelantados, con miras a resolver sus dificultades y satisfacer sus necesidades específicas.

88. El Director de la División de Examen de las Políticas Comerciales declaró que el Examen de las Políticas Comerciales y su proceso eran una forma de prestar asistencia técnica a los PMA. Este punto se había reiterado en la Conferencia Ministerial de Singapur y durante la evaluación del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales de 1999, cuyo informe a los Ministros había incluido un llamamiento para que el Programa de Exámenes de las Políticas Comerciales prestara más atención a los PMA. Desde la Conferencia Ministerial de Singapur se habían incorporado al menos tres PMA por año en el programa. En 2001 se incluirían tres PMA, entre los cuales figuraban Mozambique, Madagascar y Uganda, y en 2002 se esperaba contar con 3 o quizás 5 PMA en el programa.

89. A menudo, el Examen de las Políticas Comerciales había sido un medio útil para la presentación de la OMC en los países menos adelantados. Por ejemplo, al finalizar el examen de Mozambique, su delegación declaró que había sido durante el ejercicio de Examen de las Políticas Comerciales que los altos funcionarios del país habían comprendido por primera vez el funcionamiento de la OMC.

90. En sus esfuerzos por acoger a los PMA sin experiencia en las cuestiones de la OMC, la Secretaría estaba elaborando un nuevo enfoque para la preparación de los ejercicios de examen de los PMA, que comenzarían con el de Uganda, seguido del de Malawi y según cabía esperar, del de todos los PMA. El nuevo enfoque abarcaría:

- a) en primer lugar, una breve visita al país examinado para explicar a los altos funcionarios gubernamentales el propósito y los procedimientos del Examen de las Políticas Comerciales, tras haber solicitado inicialmente informaciones nacionales básicas. Durante la visita la Secretaría también ayudaría a recolectar información de base para elaborar un proyecto de informe de la Secretaría. Además, el propósito era llegar a un entendimiento, no sólo con el Ministerio de Comercio sino también con el Grupo Interministerial, que facilitaría a la Secretaría el contacto con otros ministerios para recabar la información adicional necesaria para el examen;
- b) en segundo lugar, durante la preparación del Examen de las Políticas Comerciales la Secretaría organizaría un seminario en el país para los altos funcionarios, centrado más bien en temas de índole técnica o práctica para preparar el examen, como el contenido de los informes de la Secretaría y del Gobierno y los requisitos de

notificación relacionados con los Acuerdos de la OMC. A continuación de la comunicación de la Secretaría seguiría una presentación del país examinado, sus políticas comerciales y sus objetivos al respecto. El seminario se extendería cuatro días y la División de Examen de las Políticas Comerciales, en colaboración con el Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los países menos adelantados, asumirían su conducción. Paralelamente al seminario, la Secretaría también podría recolectar información adicional y buscar las respuestas al cuestionario para complementar la información elemental recolectada inicialmente; y

- c) en tercer lugar, en una tercera visita al país, la Secretaría elaboraría un proyecto de informe sobre el cual se mantendrían debates con los funcionarios del Gobierno antes de la terminación del informe. La Secretaría había visitado previamente el país sólo una vez, había preparado un informe y enviado los proyectos de capítulos al país por correo electrónico, esperando recibir comentarios al respecto. Sin embargo, la Secretaría no siempre recibía esos comentarios.

91. Además de este nuevo enfoque, los informes sobre el Examen de las Políticas Comerciales de los PMA o de los países en desarrollo contenían un capítulo sobre las necesidades y prioridades en materia de asistencia técnica del país examinado. El objetivo era que en adelante este capítulo se integrara en el proceso del Marco Integrado proporcionándole un elemento adicional para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio.

92. El Director expresó su deseo de que el nuevo enfoque sirviera para mejorar la comprensión de los PMA sobre el propósito del Examen de las Políticas Comerciales y el funcionamiento de la OMC, con miras a acrecentar la participación de esos países en el sistema del comercio multilateral. También esperaba que este nuevo enfoque asegurara la precisión objetiva del informe final y destacó la función que desempeñaba la política comercial a nivel nacional, contribuyendo a que el Gobierno comprendiera mejor el papel del país en la OMC. Este enfoque se aplicaría en primer lugar en el examen que se estaba llevando a cabo en Uganda, luego en el de Malawi y otros PMA. La Secretaría había recibido numerosas solicitudes de los PMA, entre ellos de Mauritania, Haití y Nigeria, que se esperaba fueran incluidos en el programa del examen a la brevedad posible.

93. El representante de Tanzanía, recordando el examen llevado a cabo en 2000 en su país, dijo que los funcionarios de las dependencias del Gobierno, sin contar el Ministerio de Comercio, se mostraron sorprendidos de que su labor y las esferas de su competencia fueran pertinentes a los Acuerdos de la OMC, como en el caso del Ministerio de Obras Públicas en la esfera de la contratación pública. Por lo tanto, el examen había sido una forma significativa de presentar la OMC a su país. Comentó que el nuevo enfoque, incluido el seminario de cuatro días, serviría para que los funcionarios de los países menos adelantados aumentaran su nivel de comprensión de los Acuerdos de la OMC y que el capítulo sobre las necesidades de asistencia técnica ayudaría a aplicar el Marco Integrado. Añadió que a pesar de sus costos elevados, el nuevo enfoque aportaría beneficios concretos a los PMA.

94. El representante del Canadá declaró que el nuevo enfoque mostraba la coherencia que existía dentro de la OMC al coordinar el Examen de las Políticas Comerciales con el Marco Integrado. Preguntó si el examen también analizaría los efectos de la liberalización del comercio en materia de costos y beneficios.

95. El representante de las Comunidades Europeas dijo que apoyaban plenamente el nuevo enfoque y esperaban que se regularizara en todos los PMA. También recordó a la Secretaría que uno de los países miembros de la CE proporcionaba ayuda financiera a los exámenes de los PMA.

96. El Director de la División de Examen de las Políticas Comerciales dijo que Alemania había contribuido a financiar el programa destinando un millón de marcos alemanes para el examen de los países menos adelantados y de los países en desarrollo. Gracias a esta contribución la Secretaría llevaría a cabo el examen en Uganda. Añadió que también se invitarían funcionarios de Malawi, Zambia y Tanzania al seminario de cuatro días que se celebraría en Uganda.

97. En respuesta a la pregunta formulada por el Canadá, dijo que el Examen de las Políticas Comerciales era un ejercicio de transparencia para que los Miembros mejoraran su nivel de comprensión del país examinado. También era un ejercicio de transparencia para los PMA y muchos países en desarrollo, que les permitía tomar conocimiento de sus políticas e instrumentos comerciales y de cómo se integraban en las políticas económicas generales del país. Así, el informe de la Secretaría intentaba evaluar la manera en que las políticas comerciales ayudaban al país a lograr sus objetivos económicos y sugerir la utilidad de las políticas comerciales y de adhesión a las normas y disciplinas del sistema del comercio multilateral. No obstante, éste no era *per se* el objetivo del ejercicio de examen.

98. El Presidente dijo que en su calidad de Embajador de Islandia, país que había realizado su segundo Examen de las Políticas Comerciales en 2000, comprendía las dificultades que se planteaban a la hora de satisfacer los requisitos relativos a la documentación, notificación, legislación, respuestas al cuestionario, etc. durante el ejercicio de examen. Sin embargo, a su juicio, el ejercicio servía para que los funcionarios gubernamentales del país examinado, en especial los de las capitales, mejoraran su comprensión de los Acuerdos de la OMC y tuvieran una experiencia práctica sobre el funcionamiento del sistema de comercio multilateral. Expresó su deseo de que los Miembros apoyaran la aplicación del nuevo enfoque para los Exámenes de las Políticas Comerciales de los PMA.

F. OTROS ASUNTOS

99. El Presidente propuso que el Subcomité se reuniera el 4 de abril de 2001 para celebrar su vigésima cuarta reunión.

100. El representante de Lesotho recordó al Subcomité que el Tercer Comité Preparatorio Intergubernamental se llevaría a cabo del 2 al 6 de abril de 2001 y que muchos PMA no estarían en Ginebra.

101. El representante de las Comunidades Europeas sugirió que debían mantenerse consultas informales antes de la siguiente reunión formal, de manera de facilitar el intercambio informal de opiniones sobre los informes que se presentarían en la LDC-III. Preguntó a la Secretaría cuándo estarían disponibles los primeros proyectos de informes para su debate.

102. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA dijo que la Secretaría de la OMC estaba examinando los proyectos de informe y que estos serían distribuidos a los Miembros a finales de febrero de 2001 para que formularan sus comentarios al respecto.

103. El Presidente dijo que celebraría consultas con los Miembros para fijar una fecha alternativa para la celebración de la vigésima cuarta reunión del Subcomité, que sería comunicada inmediatamente después.

104. El Jefe del Grupo de Trabajo de la Secretaría sobre el Marco Integrado y las cuestiones relativas a los PMA anunció que debido al cambio de fecha de la próxima Conferencia Ministerial, la fecha prevista para el Cuarto Curso Breve de Política Comercial para los PMA previsto para finales de septiembre sería pospuesto para los días 9 al 27 de julio de 2001.

105. En ausencia de otros asuntos, la reunión fue aplazada.
