

PRESS/TPRB/64
8 de octubre de 1997

ÓRGANO DE EXAMEN DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES

EXAMEN DE MÉXICO

EVALUACIÓN DEL OEPC

El Órgano de Examen de las Políticas Comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC) llevó a cabo su segundo Examen de las Políticas Comerciales de México los días 7 y 8 de octubre de 1997. Adjunto figura el texto de las observaciones formuladas por la Presidenta a modo de conclusión, en las que se reseñan los puntos más destacados que se plantearon durante el debate.

Este tipo de exámenes permite al OEPC realizar a intervalos regulares una evaluación colectiva de todas las políticas y prácticas comerciales de cada país Miembro de la OMC, para seguir de cerca las tendencias y acontecimientos importantes que puedan tener repercusiones en el sistema mundial de comercio.

El examen se basa en dos informes, uno de la Secretaría de la OMC y otro del Gobierno objeto de examen, en los que se consideran todos los aspectos de las políticas comerciales del país de que se trate, entre ellos sus leyes y reglamentos nacionales, el marco institucional, los acuerdos bilaterales y regionales y otros acuerdos preferenciales, las necesidades económicas más generales y el entorno exterior.

Más adelante se publicará la documentación completa del Examen de las Políticas Comerciales de México, que comprenderá, además de esos dos informes, un acta del debate y el resumen de la Presidenta. Esa documentación podrá solicitarse en la Secretaría de la OMC, Centro William Rappard, 154 rue de Lausanne, 1211 Ginebra 21.

Desde diciembre de 1989 se han llevado a cabo los siguientes exámenes: Argentina (1992), Australia (1989 y 1994), Austria (1992), Bangladesh (1992), Benin (1997), Bolivia (1993), Brasil (1992 y 1996), Camerún (1995), Canadá (1990, 1992, 1994 y 1996), Chile (1991 y 1997), Chipre (1997), Colombia (1990 y 1996), Comunidades Europeas (1991, 1993 y 1995), Corea, Rep. de (1992 y 1996), Costa Rica (1995), Côte d'Ivoire (1995), Egipto (1992), El Salvador (1996), Estados Unidos (1989, 1992, 1994 y 1996), Fiji (1997), Filipinas (1993), Finlandia (1992), Ghana (1992), Hong Kong (1990 y 1994), Hungría (1991), India (1993), Indonesia (1991 y 1994), Islandia (1994), Israel (1994), Japón (1990, 1992 y 1995), Kenya (1993), Macao (1994), Malasia (1993), Marruecos (1989 y 1996), Mauricio (1995), México (1993 y 1997), Nigeria (1991), Noruega (1991 y 1996), Nueva Zelandia (1990 y 1996), Pakistán (1995), Paraguay (1997), Perú (1994), Polonia (1993), República Checa (1996), República Dominicana (1996), República Eslovaca (1995), Rumania (1992), Senegal (1994), Singapur (1992 y 1996), Sri Lanka (1995), Sudáfrica (1993), Suecia (1990 y 1994), Suiza (1991 y 1996), Tailandia (1991 y 1995), Túnez (1994), Turquía (1994), Uganda (1995), Uruguay (1992), Venezuela (1996), Zambia (1996) y Zimbabwe (1994).

ÓRGANO DE EXAMEN DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES

Examen de México

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA PRESIDENTA A MODO DE CONCLUSIÓN

El segundo Examen de las Políticas Comerciales de México se llevó a cabo los días 7 y 8 de octubre de 1997. Estas observaciones, que formulo bajo mi sola responsabilidad, pretenden resumir el debate y no ofrecer un informe exhaustivo. Éste se recogerá en el acta de la reunión.

En el debate se han tratado cuatro temas principales:

Políticas económicas y de desarrollo

Los Miembros han encomiado los resultados macroeconómicos positivos logrados por México después de la profunda recesión de 1995, a saber, se ha reanudado el crecimiento económico, ha descendido la inflación, las entradas de capital han aumentado y las finanzas públicas han mejorado. Los Miembros han elogiado la valiente reacción de las autoridades mexicanas a la crisis financiera de 1994, en particular el hecho de no haber recurrido a medidas proteccionistas. Los Miembros también han observado el descenso de la renta per cápita a raíz de la crisis de 1995, y la persistencia de la pobreza, especialmente en las zonas rurales. También se ha señalado que recientemente se han vuelto a deteriorar algunos indicadores económicos, en particular la balanza por cuenta corriente. Algunos Miembros han insistido en la necesidad de mantener el tipo de cambio a un nivel competitivo.

El representante de México ha respondido que la reacción de su Gobierno a la crisis financiera de 1994 había sido intensificar las reformas y acelerar el cambio estructural y la liberalización económica, sometiendo a las disciplinas del mercado. Ha explicado con detalle la política fiscal encaminada a mejorar el equilibrio entre ingresos y gastos y a reducir la deuda pública. Se prevé que las reformas del sistema de pensiones hagan aumentar el ahorro y ayuden a financiar futuras inversiones. Se ha utilizado recientemente la política monetaria para a través de los tipos de interés, evitar que se produjera una apreciación del tipo de cambio real como consecuencia de las entradas de capital a corto plazo. El resultado es que las exportaciones han aumentado considerablemente. El Gobierno mexicano es consciente de los efectos de la crisis en el nivel de vida y se está esforzando por lograr un crecimiento sostenido a medio plazo para crear empleo, que es la mejor manera de abordar ese problema; se están destinando cada vez más recursos públicos a gastos sociales. Las perspectivas de crecimiento para los próximos años son positivas: un 6 por ciento como mínimo este año y un 5,5 por ciento en 1999 y 2000, y las exportaciones seguirán siendo un factor importante.

El representante de México ha añadido que el Programa de Política Industrial y Comercio Exterior (PPICE) ha reconocido la necesidad del desarrollo sostenido, la creación de empleo y la mejora del nivel de vida. El objetivo de la política es corregir las imperfecciones del mercado y mejorar la competitividad industrial. El representante ha explicado con detalle diversos aspectos del programa destinados a facilitar mejor información a las empresas, promover las economías de escala, ayudar la agrupación de pequeñas empresas y fomentar la transferencia de tecnología y el perfeccionamiento de la mano de obra.

Comercio regional/multilateral

Los Miembros han elogiado el papel activo y positivo de México en la OMC. También han tomado nota de la creciente participación de México en acuerdos comerciales regionales, subrayando,

CONTINÚA

en particular, la importancia capital del TLCAN en las reformas de la política comercial de México. Entre los aspectos que han sido causa de preocupación figuran la persistente y considerable dependencia de México respecto del mercado de los Estados Unidos, la creciente diferencia entre los tipos arancelarios NMF y los tipos preferenciales, y las repercusiones de las normas del TLCAN sobre valoración en aduana y normas de origen. En consecuencia, los Miembros desearían conocer la opinión de México sobre el vínculo existente entre liberalización regional y multilateral y la posibilidad de distorsión del comercio, y sobre la utilización de la reciprocidad como principio rector de la política comercial. Los Miembros han preguntado bajo qué condiciones México haría extensivos los beneficios de la liberalización del TLCAN a todos los Miembros de la OMC. Los Miembros han mostrado también su interés en conocer el calendario de México para la futura integración regional.

Se ha alentado a México a notificar a la OMC el Acuerdo del G-3 y sus acuerdos con Bolivia y Costa Rica. También se han pedido los detalles de la justificación en el marco de la OMC de la existencia en el TLCAN de algunos períodos de eliminación progresiva superiores a 10 años.

El representante de México ha respondido que la participación en la OMC, inclusive en el mecanismo de solución de diferencias, es fundamental para las políticas comerciales de México. También ha sido un elemento clave para hacer frente a la crisis financiera, ha tenido efectos positivos en las expectativas de la comunidad empresarial y financiera y ha potenciado la confianza en el futuro de México. La relación de México con los Estados Unidos es intensa y compleja; el TLCAN ha creado una base jurídica permanente para la cooperación en América del Norte que va más lejos que los compromisos de la Ronda Uruguay. Teniendo en cuenta la lentitud de los progresos en el sistema multilateral, México continúa explorando el cauce regional para lograr una mayor liberalización. El representante de México se ha referido a la UE, Israel y el APEC como nuevos espacios para esa cooperación. No obstante, México ha apoyado la apertura de una nueva ronda de negociaciones multilaterales que propicie nuevas consolidaciones y una mayor liberalización.

El representante ha señalado que muchos de los beneficios del TLCAN pueden obtenerlos otros Miembros de la OMC sobre una base NMF, en particular en lo que se refiere a servicios distintos de los servicios financieros. México también ha eliminado recientemente los aranceles NMF en unas 1.200 líneas arancelarias de insumos y maquinaria. A partir de 1995, las importaciones procedentes de países no miembros del Tratado de Libre Comercio han mostrado un gran dinamismo, con un crecimiento muy rápido en la primera mitad de 1997. En la práctica, México también ha considerado importantes los principios de NMF y del trato nacional en las compras del Gobierno federal; las reservas para los proveedores nacionales están claramente especificadas en los tratados internacionales concertados por México. El representante ha concluido diciendo que los acuerdos regionales de México complementan el sistema multilateral. La mayor parte de ellos, en particular el TLCAN, la ALADI y el Acuerdo del G-3, han sido notificados y los demás se notificarán en breve.

Aplicación de las políticas comerciales, incluidas las políticas sectoriales

Los Miembros han apreciado las reducciones de derechos autónomos y la disminución de otras restricciones en México desde el decenio de 1980. No obstante, han manifestado su inquietud por la diferencia existente entre los tipos consolidados máximos y los niveles aplicados; este problema se ha puesto de manifiesto con el aumento registrado en 1995 en los aranceles de los textiles, las prendas de vestir y el calzado. Algunos Miembros han preguntado cuál era la razón de dichos aumentos, teniendo en cuenta la fuerte devaluación sufrida por la moneda mexicana poco antes.

Varios Miembros manifestaron su inquietud por la aplicación que hace México de una base FOB de valoración en aduana para el TLCAN y una base CIF para otros interlocutores. Algunos Miembros han mostrado interés en recibir información sobre la aplicación de los requisitos de registro, en particular

CONTINÚA

los relativos a sectores específicos. También se ha solicitado información sobre las restricciones de entrada que se aplican a diversos productos en determinados puertos de México.

Algunos Miembros han señalado el uso intensivo que hace México de medidas antidumping que, según consideran aumentan la incertidumbre para los agentes económicos al tiempo que menoscaban las reformas de México. Se ha solicitado información sobre los cambios propuestos en la legislación antidumping vigente y sobre la independencia de sus autoridades antidumping; también se ha observado que México imponía requisitos especiales de certificación de origen para ciertos productos sujetos a medidas antidumping; en opinión de algunos Miembros, dichos requisitos imponían exigencias excesivas a empresas de terceros países.

Otro problema potencial es el uso creciente de requisitos técnicos y de etiquetado que no parecen conformes con las normas internacionales, en particular las disposiciones sobre marcas introducidas en 1996. Se ha pedido a México una justificación científica de las medidas que afectan a las importaciones de arroz.

Los Miembros han señalado que México no es miembro del Acuerdo sobre Compras del Sector Público de la OMC y que limita las licitaciones públicas nacionales a los proveedores nacionales. Se ha preguntado a México si consideraría la posibilidad de adherirse a un nuevo acuerdo sobre compras del sector público o si participaría en los actuales debates sobre la transparencia.

Varios Miembros han preguntado a México cuándo presentará una notificación sobre la CONASUPO (Compañía Nacional de Subsistencias Populares) como empresa comercial del Estado.

Los Miembros han solicitado información sobre el estado actual de las reformas de política que afectan a la agricultura, en particular la utilización de contingentes arancelarios y de pagos directos en el marco de PROCAMPO. En opinión de algunos Miembros es necesaria una mayor liberalización del comercio sobre una base NMF.

Los Miembros han reconocido la considerable importancia económica que tiene la industria maquiladora, pero algunos han subrayado la necesidad de fomentar su integración más estrecha en la economía nacional. Algunos Miembros han mostrado interés por conocer con detalle la eliminación progresiva del régimen para el año 2001, como se dispone en el TLCAN, y el régimen que prevalecerá entonces en relación con terceros países.

Se ha considerado que la política mexicana de promoción del sector del automóvil está en contradicción con la tendencia general a avanzar hacia un régimen comercial más liberal. Algunos Miembros han preguntado cómo se liberalizarán las restricciones que se aplican actualmente a los proveedores que no producen actualmente en México. Se ha pedido que México abra el mercado del automóvil después del año 2000, como se dispone en el Acuerdo de la OMC sobre las MIC.

Los Miembros han preguntado sobre los planes para una mayor liberalización del comercio sobre las condiciones de inversión en los servicios y han acogido con agrado la activa participación de México en las negociaciones actuales. Se han pedido detalles sobre la política de México en relación con los servicios financieros y también se ha solicitado información sobre el modo en que los bancos de desarrollo de México obtienen fondos y fijan los tipos de interés.

El representante de México ha respondido señalando que la liberalización comercial de México, en particular las recientes supresiones de obstáculos arancelarios, es resultado en gran parte de medidas autónomas, que benefician a todos los interlocutores. La diferencia existente entre los tipos consolidados y los tipos aplicados se debe tanto a esa liberalización como a la arancelización en la agricultura. México

CONTINÚA

está dispuesto a negociar niveles consolidados en una nueva ronda multilateral. El representante ha señalado que los recientes aumentos de los aranceles sobre los textiles, prendas de vestir y artículos de cuero estaban dentro de los niveles consolidados. La diferencia entre la valoración en aduana sobre una base FOB del comercio en el marco del TLCAN y la base CIF para otro tipo de comercio será insignificante y temporal dada la proximidad geográfica y la gran proporción del comercio en régimen de franquicia, que abarcará finalmente todo el comercio del TLCAN. El representante ha señalado que el inicio de procedimientos antidumping depende de las solicitudes. El nuevo proyecto de Ley, que todavía tiene que aprobar el Congreso, pretende armonizar los textos nacionales con las normas de la OMC, que tienen la condición de ley suprema en México. Con los certificados de origen se pretende, en los casos en los que hayan sido impuestos derechos antidumping definitivos, evitar la elusión de esos derechos.

El representante ha manifestado que no es obligatorio que las normas nacionales sean estrictamente conformes a las normas internacionales, aunque en México estas últimas suelen servir de base para las normas nacionales y esto se considera importante para promover el desarrollo económico y la competitividad internacional de México. Ha explicado con detalle el funcionamiento de la Comisión Nacional de Normalización, los procedimientos para el establecimiento de normas y el sistema de certificación de México que son abiertos, transparentes y equitativos, y la utilización de los procedimientos ISO 9000 y 14000. Las disposiciones del TLCAN a este respecto son compatibles con las normas de la OMC y su Código de Buena Conducta. También ha explicado con detalle la cooperación México-UE y el funcionamiento del sistema mexicano de etiquetado. La Comisión Nacional de Sanidad Vegetal y Animal, que es un organismo autónomo, establece, regula y coordina las normas sanitarias y fitosanitarias.

El representante de México ha dicho que, como ha señalado anteriormente, México tiene un régimen de compras del sector público transparente y no discriminatorio, y la mayor parte de las compras del Gobierno federal tienen carácter internacional. Las normas de reciprocidad reflejan las realidades internacionales. México ha puesto mucho interés en que este asunto se incluya en los acuerdos de libre comercio y apoya la labor del Grupo de Trabajo de la OMC sobre la Transparencia de la Contratación Pública. No obstante, en la actualidad, el Acuerdo sobre Compras del Sector Público tiene un número limitado de miembros y no garantiza un trato recíproco.

El representante ha hecho hincapié en que, como resultado de la Ronda Uruguay, CONASUPO ya no es el único canal para la importación de leche en polvo. Hay otros canales a través de los cuales se puede importar a tipos contingentarios con la certificación adecuada, o de lo contrario a tipos arancelarios aplicados fuera del contingente. La concesión de licencias a importadores "tradicionales" (en este caso, CONASUPO) para importaciones a tipos contingentarios no debe confundirse con las operaciones de comercio de Estado.

El representante de México ha explicado también con detalle el funcionamiento de varias políticas sectoriales. Ha dicho que se cambiará el régimen de la industria maquiladora a partir del 1° de enero de 2001 como resultado de los compromisos del TLCAN, para igualar el trato arancelario que se aplica a los insumos como en el caso de las mercancías que se venden en los mercados internos y las exportaciones a otros miembros del TLCAN. Seguirán aplicándose derechos NMF a las importaciones procedentes de países no miembros del TLCAN.

En relación con la agricultura, se ha explicado la función y alcance de PROCAMPO; las importaciones podrán superar los compromisos de acceso de la OMC cuando sea necesario para asegurar los suministros; los controles de precios han sido limitados a las tortillas y a la harina de maíz. El representante de México ha explicado el estado de la política del sector del automóvil, cuyo objetivo es exponer progresivamente al sector a la competencia exterior; se han notificado las disposiciones

CONTINÚA

sobre las MIC y se han debatido aspectos del TLCAN en el seno del Comité de los Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC; el representante ha señalado que el período de transición permitido en virtud del Acuerdo sobre las MIC podría ser ampliado por el Consejo del Comercio de Mercancías.

El representante ha señalado que en los últimos años la apertura del mercado y la desreglamentación han mejorado la oferta y la competitividad en el sector de los servicios. Los compromisos asumidos por México en el marco de la OMC son amplios y ambiciosos. La única excepción al trato NMF es la del transporte terrestre transfronterizo con los Estados Unidos; México está revisando sus compromisos con el fin de eliminar la mayor cantidad de obstáculos posible sobre una base NMF. El representante ha facilitado detalles sobre ciertos límites impuestos a la inversión extranjera y las circunstancias en las que esos límites pueden sobrepasarse. También ha examinado la evolución, las consolidaciones y condiciones de la inversión extranjera directa en los sectores de las telecomunicaciones, el transporte marítimo y terrestre y los servicios financieros.

Cuestiones específicas

Los Miembros han recabado información sobre las recientes corrientes de inversiones extranjeras y sobre las políticas y reglamentaciones para diversificar las fuentes de las nuevas inversiones. Han solicitado información sobre la eliminación de las restricciones que siguen existiendo en diversos sectores para la participación privada y extranjera.

Se ha preguntado a México acerca de la reciente experiencia con la Comisión Federal de Competencia, sobre los planes para fortalecer a la Comisión y sobre los programas de cooperación con otros países en lo que se refiere a la política de competencia.

Varios Miembros han manifestado su satisfacción por la introducción de mejores disposiciones legislativas sobre la propiedad intelectual, pero han planteado varias cuestiones sobre la protección fitosanitaria, los derechos de autor y la observancia de la disposiciones vigentes. Un Miembro ha solicitado información sobre una nueva ley sanitaria que afecta a los medicamentos genéricos.

El representante de México ha respondido que la Ley de Inversión Extranjera de 1996 ha ampliado sobre una base NMF el trato negociado en el marco del TLCAN. Ha citado ejemplos de liberalización y simplificación del régimen de inversiones. Otros acuerdos comerciales regionales incluyen también disciplinas sobre inversiones. Se han firmado acuerdos bilaterales de protección de las inversiones con diversos países y México está participando activamente en las negociaciones de la OCDE relativas al Acuerdo Multilateral sobre Inversiones.

El representante ha manifestado que la desreglamentación y la privatización eran un complemento de la liberalización económica, en particular en los sectores de los servicios, pesquero y minero. El Consejo de Desregulación Económica se ocupa principalmente de simplificar los procedimientos administrativos y eliminar la ineficiencia, y el representante ha dado ejemplos ilustrativos de las reformas legislativas en este ámbito. También ha facilitado información sobre las actividades de la Comisión Federal de Competencia, que es un organismo autónomo encargado de investigar y combatir los monopolios, las prácticas monopolísticas y las fusiones anticompetitivas, promover la desregulación y fomentar un entorno competitivo. El representante ha proporcionado detalles sobre la cooperación internacional en esta esfera.

El representante de México se ha referido al hecho de que si bien México utilizaba el período ampliado permitido a los países en desarrollo para aplicar el Acuerdo sobre las MIC, dispone actualmente de una legislación moderna en este sector que abarca la propiedad industrial, los derechos de autor y la protección fitosanitaria. También se están iniciando los trabajos de redacción de una ley para

CONTINÚA

la protección de circuitos semiconductores integrados. Ha explicado con detalle las sanciones aplicadas a las infracciones y ha confirmado que las aduanas pueden confiscar las mercancías infractoras.

* * * * *

En general, los Miembros han elogiado a México por continuar con su programa de liberalización del comercio y de reforma económica a pesar de las difíciles circunstancias por las que ha atravesado en estos últimos años. La política de apertura de México ha ayudado a la recuperación económica tras la recesión de 1995. No obstante, se ha manifestado preocupación en los debates en relación con ciertos aspectos, en particular: el equilibrio entre regionalismo y multilateralismo; la utilización de medidas antidumping; las políticas de contratación pública; la aplicación de normas; y los aspectos de política sectorial en la agricultura, la manufactura y los servicios. Los Miembros han alentado a México a seguir participando positivamente en la OMC.

FIN