

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/IG/W/10

22 de septiembre de 1998

(98-3648)

**Comité de Prácticas Antidumping
Grupo Informal sobre las Medidas contra la Elusión**

Original: inglés

TEMA 1: OPINIÓN Y EXPERIENCIA DE TURQUÍA EN MATERIA DE ELUSIÓN

Documento presentado por Turquía

Se ha recibido de la Misión Permanente de Turquía la siguiente comunicación, de fecha 16 de septiembre de 1998.

Hasta ahora Turquía no ha iniciado ninguna investigación en materia de elusión porque ni el Acuerdo Antidumping ni la legislación interna contienen disposiciones que traten específicamente de la cuestión de la elusión. La opinión de Turquía a este respecto es que, si bien el Acuerdo no contiene una disposición de este tipo, la iniciación de una investigación en materia de elusión es conforme con el espíritu del Acuerdo en el caso de exportadores o importadores que evaden un derecho antidumping vigente, siempre que estén presentes los elementos que configuran la elusión.

Hubo un caso relativo a medidas antidumping, que se refería principalmente a la elusión de un derecho antidumping vigente por parte del país exportador. A continuación se resumen los hechos:

En 1994 las autoridades turcas recibieron una solicitud para que se impusiera un derecho antidumping a la importación de encendedores de bolsillo, no recargables, de piedra. Al terminar la investigación se determinó que el mencionado producto se importaba a precios de dumping y que causaba un daño importante a la rama de producción nacional. Por lo tanto, el 6 de mayo de 1995 se impuso un derecho antidumping de 0,08 dólares por unidad a la importación de este producto.

En 1997, durante la vigencia de dicho derecho, los productores nacionales presentaron otra denuncia, con pruebas relativas al dumping y al daño, respecto de la percepción de un derecho antidumping sobre la importación de encendedores de bolsillo, recargables, de piedra, originarios del mismo país. En la denuncia se alegó que se había eludido el derecho antidumping a la importación de los encendedores de bolsillo, no recargables, de piedra.

Como se ha mencionado anteriormente, dada la falta de un recurso jurídico destinado específicamente a compensar la elusión de un derecho antidumping vigente las autoridades turcas iniciaron una nueva investigación sobre la determinación del daño y el dumping.

Durante la investigación se constató que una vez impuesto el derecho antidumping la importación de encendedores de bolsillo, no recargables, de piedra, había disminuido enormemente, tanto en términos absolutos como en términos de participación en el mercado, mientras que había aumentado la importación de encendedores de bolsillo, recargables, de piedra, originarios del mismo país. En el curso de la investigación se determinó la existencia de dumping, de daño y de una relación

de causalidad entre ambos. Por lo tanto, el 29 de mayo de 1998 se gravó con un derecho antidumping de 0,12 dólares por unidad la importación de encendedores de bolsillo, recargables, de piedra.

Además, en el curso de la segunda investigación se observó que algunos de los encendedores recargables en venta en el mercado turco eran versiones ligeramente modificadas de los encendedores descartables sujetos al derecho antidumping.

Teniendo en cuenta los hechos mencionados, ¿se consideraría este caso como una elusión?
