

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/AG/NG/W/64  
28 de noviembre de 2000

(00-5104)

Comité de Agricultura  
Serie de reuniones extraordinarias

Original: español

## CUARTA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE AGRICULTURA 15-17 DE NOVIEMBRE DE 2000

### Declaraciones de Colombia

#### **Subvenciones a la Exportación, Seguridad o Dependencia Alimentaria (G/AG/NG/W/38)**

En este interesante documento de debate describe hábilmente el círculo vicioso que hay alrededor de las exportaciones subvencionadas de productos agrícolas. Está claro que para aquellos países que no cuentan con recursos suficientes para ayudar a su agricultura a través de subvenciones a la producción o a la exportación, jamás se verán en capacidad de competir en mercados altamente distorsionados. Por ello asumir que las subvenciones en las exportaciones de productos agropecuarios en los países desarrollados resuelven el problema de seguridad alimentaria en los países en desarrollo es un supuesto debatible, pues como bien se aborda en este documento, cuanto más grandes sean las ayudas a la agricultura en los países ricos, más se dificulta el desarrollo de una agricultura competitiva en los países más pobres y por lo tanto, se les imposibilita alimentar a su propia población con su propia producción y obviamente, explorar los mercados internacionales.

Este círculo vicioso termina por incrementar la cuenta por importaciones de alimentos de los países en desarrollo y presiona sus balanzas de pagos, pues ante la imposibilidad de desarrollar una producción competitiva internamente, se agotan las posibilidades de exportar y por lo tanto de financiar la compra de alimentos. El círculo se agrava cuando la dependencia alimentaria se incrementa y las subvenciones en los países desarrollados se acompañan de otras medidas de protección que terminan por eliminar cualquier posibilidad de acceso en sus mercados. El documento de Mercosur, Chile, Bolivia y Costa Rica, es una buena reflexión sobre la perversidad de las subvenciones a la exportación y sobre la imperante necesidad de eliminarlos como resultado de estas negociaciones.

#### **Nota sobre las preocupaciones no comerciales (G/AG/NG/W/36)**

En primer lugar es necesario hacer un comentario sobre las preocupaciones no comerciales asociadas al problema de la seguridad alimentaria planteados en los documentos de Corea y Japón. El tema de la seguridad alimentaria tiene un componente político y uno económico. Desde este último punto de vista, la seguridad alimentaria no tendría porque ser una preocupación no comercial para los países desarrollados, pues en estos países la población gasta menos del 20% de su ingreso en alimentos, tienen una moneda que es totalmente convertible que les permite reducir a cero cualquier problema en su balanza de pagos, y por lo tanto, no tendrán problemas para financiar la cuenta por importaciones de alimentos.

En el caso de los países en desarrollo la situación es contraria. Las monedas no son convertibles, por lo que el riesgo de una crisis cambiaria está latente; son exportadores de bienes primarios haciéndolos vulnerables a la inestabilidad de las cotizaciones internacionales, a los abruptos

cambios climáticos que arrasan sus cosechas, y por lo tanto, tanto la producción doméstica con destino a alimentar a su población como las exportaciones con destino a financiar el déficit de alimentos se ven afectadas por estos factores, agravando sus problemas de seguridad alimentaria.

Colombia como país en desarrollo también tiene sus preocupaciones no comerciales. Tenemos una de las más altas tasas de desempleo del mundo en desarrollo con 20.5%, el 54% de los hogares en las zonas rurales se encuentran por debajo de línea de pobreza y el 29% por debajo de la línea de indigencia, el ingreso per-cápita ha disminuido cerca de 10% en el último año, los cinturones de miseria en los grandes centros urbanos están abarrotados de campesinos que han tenido que abandonar sus parcelas por las particulares y difíciles condiciones del campo colombiano. Ante este panorama, Colombia busca en el desarrollo de su agricultura una alternativa genuina de desarrollo que le permita erradicar la pobreza, mejorar las condiciones sociales, traer de regreso al campo a la población desplazada y atraer la inversión.

Por ello tenemos grandes expectativas en esta negociación, y no queremos que se vean afectadas por la forma en que ciertos países desarrollados quieren abordar sus preocupaciones no comerciales. Para nosotros es claro que el actual Acuerdo de Agricultura permite abordar al amparo de la caja verde dichas preocupaciones. Sería injustificada la utilización de mecanismos distintos, porque entonces, las preocupaciones no comerciales de los países desarrollados se convertirán en las preocupaciones comerciales para los países en desarrollo al traer consigo más protección, más distorsiones y más inequidades.

#### **Acceso a Mercados, Grupo Cairns (G/AG/NG/W/54)**

Para cerrar el círculo virtuoso de objetivos en pro de la liberalización del comercio agrícola mundial que incluye la eliminación de las subvenciones a la exportación y la eliminación de la ayuda interna distorsionante, el Grupo Cairns presenta hoy su propuesta de acceso a mercados. Colombia la apoya en su integridad, pues creemos que con esta propuesta lograremos entrar a aquellos mercados que se encuentran altamente protegidos a través de sistemas arancelarios complejos y poco transparentes que incluyen, entre otros elementos, los picos y escalonamientos arancelarios, los aranceles específicos, los aranceles combinados y contingentes arancelarios cuya administración limita las posibilidades de acceso a los mercados.

La propuesta de Cairns, ambiciosa en sus objetivos y balanceada en su contenido, permitirá que la protección injustificada en la agricultura se reduzca a unos niveles que permita la expansión del comercio mundial de productos agropecuarios. Si lo logramos, los países en desarrollo serán los grandes beneficiarios dada la importante participación de los productos agropecuarios dentro de su canasta exportadora. Pero como bien se refleja en la propuesta de Cairns, la reducción arancelaria no es suficiente, se necesita acabar con el escalonamiento arancelario, pues se constituye en una medida de agresión comercial contra los productos de mayor valor agregado, limitando las posibilidades de exportación de los países en desarrollo a productos no elaborados y sometidos a la inestabilidad de los precios internacionales.

El Grupo Cairns plantea en su propuesta un trato especial y diferenciado que es operativo para los países en desarrollo y que nos provee de elementos para acceder a los mercados de una manera más rápida. Igualmente, al permitirse la aplicación de la salvaguardia especial agropecuaria los países en desarrollo podremos amortiguar el impacto que el proceso de reforma tenga en nuestros mercados domésticos, pues existe el riesgo de que al encontrar menores niveles de protección en los mercados de los países en desarrollo, los grandes stocks de productos subvencionados de los países desarrollados sean colocados en nuestros países.

**Trato Especial y Diferenciado para Países en Desarrollo, ASEAN (G/AG/NG/W/55)**

Colombia apoya en su integridad los elementos de trato especial y diferenciado presentados en el documento de ASEAN. El trato especial y diferenciado debe ser operativo y debe permitir que los países en desarrollo reciban los beneficios que se nos prometieron cuando finalizó la Ronda Uruguay. En el Acuerdo de Agricultura al igual que en la totalidad de Acuerdos de la OMC, el trato especial y diferenciado no ha ofrecido elementos suficientes que nos permitan a los países en desarrollo hacer parte integrante del sistema multilateral de comercio. Creemos que el trato especial y diferenciado no se trata únicamente de ofrecer disciplinas más flexibles a los países en desarrollo, también se trata de la eliminación de privilegios en los países desarrollados, como por ejemplo las ayudas de caja azul. Por ello la propuesta de ASEAN, que consideramos un buen complemento de los elementos de trato especial y diferenciado propuestos por Cairns en los tres pilares del Acuerdo, responde a las necesidades y objetivos de los países en desarrollo en estas negociaciones.

---