

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/C/W/296

17 de septiembre de 2001

(01-4366)

Consejo del Comercio de Mercancías

Original: español

COLOMBIA - SOLICITUD DE PRÓRROGA DEL PERÍODO DE TRANSICIÓN PARA LA ELIMINACIÓN DE LAS MEDIDAS DE INVERSIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO

Se ha recibido la siguiente comunicación de la Misión Permanente de Colombia, de fecha 31 de agosto de 2001.

El Gobierno de Colombia, de conformidad con el párrafo 2 de la Decisión del Consejo del Comercio de Mercancías de 31 de julio de 2001 (G/L/461), solicita la prórroga adicional del período de transición para aplicar la medida notificada en el documento G/TRIMS/N/1/COL/2 por un período de dos años contados a partir de 1° de enero de 2002.

I. INTRODUCCIÓN

1. La política de absorción para la totalidad del sector agropecuario y pesquero, fue implementada en Colombia para propiciar la creación de relaciones de mercado modernas y adecuadas a la competencia internacional, estructuradas alrededor de las necesidades de los consumidores intermedios y finales y de las características de la oferta y de la demanda. Esta política intentaba amortiguar, dentro de un escenario de deficiencias estructurales en el sector agropecuario, los efectos del cambio de modelo económico, los cuales se vieron exacerbados por la presencia de distorsiones en el comercio agrícola mundial originadas en las subvenciones a la producción y exportaciones de los países desarrollados.

2. Colombia, al ingresar a la Organización Mundial del Comercio, notificó la política de absorción como una medida de inversión relacionada con el comercio en el entendido que las disposiciones del Acuerdo sobre las MIC permitían la prórroga del período de transición inicial otorgado de manera general a los países en desarrollo.

3. Pese a que entre 1995 y el año 2000 Colombia adoptó importantes estrategias en el sector agropecuario, las dificultades particulares de esta actividad y el recrudecimiento del conflicto armado impidieron la eliminación de la política y las condiciones que originaron su adopción siguen siendo válidas. Por ello, en el contexto del complejo proceso que definió los parámetros para la extensión de los períodos de transición iniciales, Colombia consciente de la importancia de lograr una solución en esta materia, realizó un gran esfuerzo para acompañar el consenso y para definir un programa de desmonte razonable.

4. Por esta razón resulta indispensable extender la prórroga del período de transición otorgada mediante la Decisión del Consejo de Mercancías de 31 de julio del presente año (G/L/461).

5. Colombia confía en que las condiciones internas y externas, y particularmente el compromiso de una ronda para el desarrollo a lanzarse en Doha el próximo noviembre, propicien un escenario dentro del cual sea posible sustituir la política de absorción.

II. DIFICULTADES PARTICULARES QUE AFRONTA COLOMBIA PARA APLICAR LAS DISPOSICIONES DEL ACUERDO SOBRE LAS MIC

6. Tal como se manifestó en la solicitud original (G/C/W/169), las dificultades que afronta la agricultura colombiana, las cuales impiden eliminar de inmediato las MIC, consisten en fallas estructurales en la comercialización interna de bienes agropecuarios y los efectos desfavorables que ocasionó sobre el sector agropecuario el ajuste estructural derivado del cambio del modelo económico realizado a partir de 1991. Igualmente facilitar los cambios estructurales que demanda la sustitución de cultivos ilícitos y la solución del conflicto armado interno requieren del mantenimiento de la política de absorción.

1. Fallas estructurales en la comercialización interna

7. La comercialización interna de buena parte de los productos agropecuarios se caracteriza por una oferta atomizada y dispersa frente a una demanda oligopsónica y por las deficiencias de los instrumentos de financiación y almacenamiento para la compra de la cosecha interna que ponen en desventaja a la producción nacional frente a las importaciones.

8. Los efectos negativos en el sector agropecuario de estas condiciones se acentuaron con el entorno macroeconómico de los años noventa en Colombia, el cual fue poco favorable para la producción debido a la apreciación de la moneda nacional y al elevado crecimiento de los precios internos, todo lo cual se traduce en precios relativamente bajos para los productores nacionales.

2. Efectos desfavorables derivados del cambio de modelo económico

9. El cambio del modelo económico generó un proceso de reasignación de recursos que se tradujo en la recomposición de las estructuras de comercio exterior y productiva, con efectos sobre el empleo y la pobreza, tal como se sintetiza a continuación.

i) Recomposición de la estructura de comercio exterior

10. Durante los años noventa, la producción nacional de bienes agropecuarios se vio desplazada del mercado interno ante el volumen creciente de importaciones, a precios distorsionados, orientadas a satisfacer el crecimiento de la demanda interna y de exportaciones.

11. Los bienes agropecuarios más afectados fueron los resultantes de cultivos transitorios y las materias primas poco competitivas en un mercado internacional altamente distorsionado por la presencia de subsidios.

ii) Recomposición de la estructura productiva

12. Como consecuencia de lo anterior, el valor de la producción agropecuaria se caracterizó por su estancamiento y por la disminución de su contribución al PIB. Sin embargo, la producción agroindustrial mantuvo ritmos de crecimiento similares a los de la economía.

13. Entre 1990 y 1997, el área dedicada a la agricultura disminuyó en 782.000 hectáreas y buena parte del área dedicada a la agricultura se reorientó hacia las actividades pecuarias.

iii) Aumento del desempleo rural

14. Aunque la población rural aumentó en cerca de 1.200.000 habitantes, desde 1990 sólo se generaron 45.600 empleos netos en la agricultura y buena parte de la población económicamente activa empleada en la agricultura se desplazó hacia actividades rurales no agropecuarias y hacia los centros urbanos, los cuales se encontraban en imposibilidad de absorber la mano de obra migrante no

calificada. Además, la no coincidencia geográfica de las actividades en expansión y en recesión se tradujo en aumento del desempleo regional y de las migraciones internas.

iv) Aumento de la pobreza

15. Una investigación del Departamento Nacional de Planeación¹ indica que, entre 1992 y 1995, la población pobre en las áreas rurales aumentó en 600.000 personas, de tal manera que aumentó la brecha de pobreza, disminuyó el coeficiente GINI y se redujo la capacidad de compra de su ingreso. Es así como el porcentaje de 62 por ciento correspondiente a la población rural pobre, observado en 1988, aumentó a 68 por ciento en 1995.

3. La necesidad de facilitar los cambios estructurales que requiere la solución del conflicto armado interno y la sustitución de cultivos ilícitos

16. En los últimos años, se ha producido un recrudecimiento del conflicto armado en Colombia, debido a la expansión de la presencia guerrillera en más de 600 municipios del país, en su mayoría con predominancia campesina, zonas de frontera agrícola y regiones de desarrollo empresarial agropecuario.

17. Esta generalización del conflicto ha generado un gran impacto negativo para la producción agropecuaria no sólo en el área cultivada y en el volumen obtenido, sino en la comercialización de la producción agropecuaria nacional, al generar costos adicionales de seguridad y protección que hacen la producción y comercialización de la producción agropecuaria más costosa.

18. En este proceso, mas de un millón de personas de los grupos más débiles han debido desplazarse a los centros urbanos, cargando el lastre de su desarraigo económico, social y cultural. Los más afectados son los menores de edad y las mujeres, que corresponden al 75 por ciento de los desplazados.

19. En cuanto a la eliminación de los cultivos ilícitos, y dentro de la estrategia de responsabilidad compartida, Colombia ha asumido un compromiso cuyos costos económicos, sociales y en vidas humanas han sido enormes. En este contexto, el país ha realizado grandes esfuerzos para reubicar a la población dedicada a esta actividad en producciones sustitutivas.

20. La eliminación de los cultivos ilícitos requiere, en muchos casos, la necesidad de relocalizar la población en lugares cercanos a los centros de distribución y consumo, propiciando la conservación del medio ambiente y evitando la devastadora ampliación de la frontera agrícola.

21. En la medida en que el escenario del conflicto interno que afronta Colombia se ubica principalmente en el campo, al igual que la producción de cultivos ilícitos, sus soluciones implican generar condiciones de producción y comercialización que garanticen la viabilidad económica de actividades agropecuarias sustitutivas.

III. MEDIDAS QUE HA ADOPTADO COLOMBIA PARA ELIMINAR LAS MIC

22. Toda vez que el entorno macroeconómico que rigió durante los años noventa fue desfavorable para la producción, el Gobierno colombiano se dio a la tarea de equilibrar las finanzas públicas, con el fin de generar un entorno económico favorable para la reactivación de la actividad productiva, en particular de la agropecuaria. Es así como hoy en día la economía colombiana presenta una inflación controlada y un tipo de cambio en equilibrio.

¹ Departamento Nacional de Planeación, Pobreza, Boletín N° 16, 1998.

23. En materia de política agropecuaria, el Gobierno Nacional ha impulsado la estrategia de desarrollo de cadenas productivas a nivel nacional y regional, que es el escenario para ejecutar el Programa de Oferta Agropecuaria - PROAGRO-² el cual integra los instrumentos de la política agropecuaria, focalizándolos hacia el desarrollo de cadenas productivas promisorias, con el fin de reactivar la producción sectorial.

24. A partir de un proceso de concertación y diálogo entre los sectores público y privado que tienen injerencia en cada cadena, el PROAGRO busca incrementar los niveles de producción agropecuaria, mejorar la competitividad de las cadenas que cuentan con amplias posibilidades de expansión hacia el mercado interno y/o externo y generar un impacto importante en el desempeño sectorial.

25. En el desarrollo de esta acción, la política de absorción ha sido un instrumento de orientación por parte del Estado que no ha obstaculizado el flujo normal de las importaciones, el cual continúa respondiendo al nivel de actividad económica.

26. Las cadenas productivas en las cuales ha avanzado el PROAGRO son:

1. La cadena del maíz amarillo - sorgo - yuca - fríjol soya - avicultura - porcicultura
2. La cadena de algodón - textiles y confecciones;
3. La cadena hortifrutícola;
4. La cadena láctea;
5. La cadena de la papa;
6. La cadena forestal, pulpa, papel y tableros, chapados, contrachapados, muebles;
7. La cadena de cacao - chocolate;
8. La cadena de oleaginosas - aceites y grasas; y
9. La cadena de camarón de cultivo.

27. En la medida en que se identifiquen los principales problemas y se adquieran compromisos para solucionarlos, se establecerán acuerdos sectoriales de competitividad con otras cadenas productivas. Las cadenas de carne bovina, pesquera y acuícola, están concertando compromisos para entrar a formar parte del Programa. Otros productos que podrían entrar al PROAGRO, en la medida en que, dentro de Acuerdos de competitividad, garanticen su mercado en condiciones competitivas, son: arroz, fríjol, tabaco y panela.

28. La ejecución del PROAGRO, aunada en la mayoría de las cadenas productivas a la política de absorción, viene generando una nueva cultura de negociación entre productores -procesadores- consumidores de materias primas y bienes agropecuarios, a partir de la cual han surgido alianzas, convenios y otras formas de cooperación privada. Los oferentes y demandantes se relacionan en los mercados nacionales con miras a instaurar formas más avanzadas de transacción, como pueden ser las negociaciones a través de la Bolsa Nacional Agropecuaria, los contratos de compra anticipada, el financiamiento de cosechas y las asociaciones para la siembra entre industriales y agricultores.

29. Toda vez que se trata de procesos culturales que se encuentran en curso, se requiere aún del acompañamiento cercano por parte del Gobierno, a través de la política de absorción, de tal manera que se equilibre el poder de negociación de agricultores y agroindustriales y se creen canales de comunicación apropiados para el logro y consolidación de relaciones de mercado modernas.

30. Aunque la agricultura colombiana comienza a dar muestras evidentes de recuperación en áreas cultivadas, producción, empleo y sobre todo en la confianza y credibilidad de los productores para volver a invertir en el campo, aún no se han recuperado en su totalidad las áreas que se dejaron

² Documento CONPES N° 3076/2000 de 30 de mayo de 2000.

de sembrar durante la década pasada, ni los empleos que desplazó el sector agropecuario. Asimismo, aunque los niveles de productividad y competitividad se están fortaleciendo en las cadenas vinculadas al PROAGRO, ha sido necesario ajustar las metas planteadas.

31. De esta manera, y pese a que durante el año 2000 el sector agropecuario creció en 5,2 por ciento y su participación en el PIB total superó el 14 por ciento, convirtiéndose en uno de los sectores que más jalaron el crecimiento nacional (2,8 por ciento), el desempeño del sector como un todo se ha resentido durante los últimos meses debido, fundamentalmente a la crisis cafetera.

32. En efecto, durante el segundo trimestre de 2001, la agricultura como un todo registró un descenso de 0,34 por ciento, que se explica básicamente por el descenso de 12,7 por ciento que registró el valor de la producción de café.

33. Al respecto, es necesario destacar la necesidad que tiene Colombia en el sentido que la Ronda para el Desarrollo solucione la inequidad presente en los resultados de la Ronda Uruguay, los cuales se han traducido en la ventaja de la que disponen los países avanzados para reducir en mínima cuantía la ayuda interna y los subsidios a las exportaciones, todos ellos distorsionantes del comercio internacional de bienes agropecuarios. Ello por cuanto, en ausencia de tales elementos de distorsión, muy seguramente los países en desarrollo no tendrían necesidad de acudir a mecanismos distintos de los derivados de la creación de ventajas competitivas para promover su producción.

IV. PLAN DE DESMONTE

34. Como se menciona en la notificación G/TRIMS/N/1/COL/2 la cobertura de la política de absorción contempla la totalidad de los productos del sector agropecuario y del sector pesquero.

35. El programa de desmonte propuesto, por lo demás razonable, contiene acciones en el inmediato plazo en la medida en que se reducirá de manera considerable la cobertura de la política. El plan de desmonte está estructurado en tres etapas identificadas por fechas (31/12/01, 31/12/02, 31/12/03) en las cuales el Gobierno de Colombia procedería a adoptar las medidas tendientes a eliminar la política de absorción.

36. En la primera de ellas que culminaría el 31 de diciembre de 2001, la medida se dejaría de aplicar a los productos allí mencionados. Adicionalmente, la cobertura potencial de la política de absorción se limitaría a los productos listados en las etapas 2 y 3.

37. En la segunda y tercera etapas que culminarían el 31 de diciembre de 2002, y en la misma fecha de 2003, respectivamente, la medida se dejaría de aplicar para los productos allí mencionados.

Programa de desmonte de las medidas de inversión relacionadas con el
comercio para el sector agropecuario

Productos que se excluirían de la política de absorción el 31 de diciembre de 2001
Colombia se compromete a no aplicar la política de absorción a los productos
del universo agrícola, pecuario y pesquero
no relacionados en el presente anexo

NANDINA	DESIGNACIÓN
0207320000	PATOS, GANSOS, PINTADAS SIN TROCEAR
0207330000	PATOS, GANSOS Y PINTADAS SIN TROCEAR FRESCOS O REFRIGERADOS
1502001100	SEBO EN RAMA Y DEMÁS GRASAS EN BRUTO, DESNATURALIZADOS
1502001900	DEMÁS SEBOS Y GRASAS EN BRUTO
1502009000	DEMÁS GRASAS DE ANIMALES DE LA ESPECIE BOVINA O CAPRINA EN BRUTO
1503000000	ESTEARINA SOLAR, ACEITE DE MANTECA DE CERDO, OLEOESTEARINA, OLEOMARGARINA Y ACEITE DE SEBO, SIN EMULSIONAR, MEZCLAR NI PREPARAR DE OTRO MODO
1506001000	ACEITE DE PIE DE BUEY INCLUSO REFINADO PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1506009000	DEMÁS GRASAS Y ACEITES ANIMALES Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADOS SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1512110000	ACEITE EN BRUTO DE GIRASOL O DE CÁRTAMO, Y SUS FRACCIONES
1512190000	ACEITE REFINADO DE GIRASOL O DE CÁRTAMO, Y SUS FRACCIONES, SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1512210000	ACEITE EN BRUTO DE ALGODÓN Y SUS FRACCIONES, INCLUSO SIN GOSIPOL
1512290000	DEMÁS ACEITES DE ALGODÓN Y SUS FRACCIONES, SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1513110000	ACEITE EN BRUTO DE COCO Y SUS FRACCIONES
1513190000	DEMÁS ACEITES DE COCO Y SUS FRACCIONES SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1514100000	ACEITE EN BRUTO DE NABINA (NABO), COLZA O MOSTAZA Y SUS FRACCIONES
1514900000	DEMÁS ACEITES DE NABINA (NABO), DE COLZA O MOSTAZA SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1515210000	ACEITE EN BRUTO DE MAÍZ Y SUS FRACCIONES SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1515290000	ACEITE DE MAÍZ Y SUS FRACCIONES, REFINADO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1515500000	ACEITE DE SÉSAMO (AJONJOLÍ) Y SUS FRACCIONES
PRODUCTOS QUE SE RETIRARÁN DE LA POLÍTICA DE ABSORCIÓN EL 31 DE DICIEMBRE DE 2002	
1507100000	ACEITE DE SOYA EN BRUTO, INCLUSO DESGOMADO
1507900010	LOS DEMÁS (CON ADICIÓN DE SUSTANCIAS DESNATURALIZANTES EN UNA PROPORCIÓN INFERIOR O IGUAL AL 1 POR CIENTO)
1507900090	LOS DEMÁS
1511100000	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES EN BRUTO
1511900000	DEMÁS ACEITES REFINADOS DE PALMA Y SUS FRACCIONES SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1513211000	ACEITE EN BRUTO DE PALMISTE Y SUS FRACCIONES
1513291000	LOS DEMÁS ACEITES DE ALMENDRA DE PALMA
1515900000	DEMÁS GRASAS Y ACEITES VEGETALES, INCLUSO REFINADOS SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE
1516100000	GRASAS Y ACEITES ANIMALES Y SUS FRACCIONES, PARCIAL O TOTALMENTE HIDROGENADOS
1516200000	GRASAS Y ACEITES VEGETALES Y SUS FRACCIONES, PARCIAL O TOTALMENTE HIDROGENADOS
2309100000	ALIMENTOS PARA PERROS O GATOS, ACONDICIONADOS PARA LA VENTA AL POR MENOR
3823110000	ÁCIDO ESTEÁRICO
3823120000	ÁCIDO OLEICO

PRODUCTOS QUE SE RETIRARÁN DE LA POLÍTICA DE ABSORCIÓN EL 31 DE DICIEMBRE DE 2003	
NANDINA	DESIGNACIÓN
0207110000	GALLOS Y GALLINAS SIN TROCEAR, FRESCOS O REFRIGERADOS
0207120000	GALLOS Y GALLINAS SIN TROCEAR, CONGELADAS
0207240000	PAVOS SIN TROCEAR, FRESCOS O REFRIGERADOS
0207250000	PAVOS SIN TROCEAR, CONGELADOS
0713319000	DEMÁS FRÍJOLES (FRÉJOLES, POROTOS, ALUBIAS, JUDÍAS) DE LAS ESPECIES VIGNA MUNGO (L) HEPPEL O VIGNA RADIATA (L) WILCZEK
0713329000	DEMÁS FRÍJOLES (FRÉJOLES, POROTOS, ALUBIAS, JUDÍAS) ADZUKI (<i>PHASEOLUS O VIGNA ANGULARIS</i>)
0713339000	DEMÁS FRÍJOL (FRÉJOLES, POROTOS, ALUBIAS, JUDÍAS) COMÚN (<i>PHASEOLUS VULGARIS</i>)
0713399000	DEMÁS FRÍJOLES
1001109000	DEMÁS TRIGO DURO
1001902010	TRIGO FORRAJERO
1001902090	DEMÁS TRIGOS, EXCEPTO DURO
1001903000	MORCAJO O TRANQUILLÓN
1003009000	DEMÁS CEBADAS
1005901100	MAÍZ AMARILLO DURO
1005901200	MAÍZ BLANCO DURO
1005909010	DEMÁS MAÍCES BLANCOS
1005909090	DEMÁS MAÍCES
1006109000	DEMÁS, ARROZ CON CÁSCARA
1006200000	ARROZ DESCASCARILLADO (ARROZ CARGO O ARROZ PARDO)
1006300000	ARROZ SEMIBLANQUEADO O BLANQUEADO, INCLUSO PULIDO O GLASEADO
1006400000	ARROZ PARTIDO
1007009000	DEMÁS SORGOS EN GRANO
1101000000	HARINA DE TRIGO Y DE MORCAJO O TRANQUILLÓN
1102200000	HARINA DE MAÍZ
1103110000	GRAÑONES Y SÉMOLA DE TRIGO
1103210000	PELLETS DE TRIGO
1107100000	MALTA DE CEBADA EN GRANO, INCLUSO LA CEBADA CERVECERA, SIN TOSTAR
1107200000	MALTA DE CEBADA EN GRANO, INCLUSO LA CEBADA CERVECERA, TOSTADA
1108110000	ALMIDÓN DE TRIGO
1108120000	ALMIDÓN DE MAÍZ
1108190000	DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS
1109000000	GLUTEN DE TRIGO, INCLUSO SECO
1201009000	DEMÁS HABAS DE SOYA (PARA OTROS USOS), INCLUSO QUEBRANTADAS
1205009000	DEMÁS SEMILLAS DE NABO O DE COLZA, INCLUSO QUEBRANTADAS
1206009000	DEMÁS SEMILLAS DE GIRASOL, INCLUSO QUEBRANTADAS
1207999000	DEMÁS SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS, INCLUSO QUEBRANTADOS
1208900000	DEMÁS HARINAS DE SEMILLAS OLEAGINOSAS, EXCEPTO LA HARINA DE MOSTAZA
2309901000	PREPARACIONES FORRAJERAS CON ADICIÓN DE MELAZAS O AZÚCAR
2309902000	PREMEZCLAS UTILIZADAS PARA LA ALIMENTACIÓN DE LOS ANIMALES
2309909000	DEMÁS PREPARACIONES DEL TIPO UTILIZADO PARA LA ALIMENTACIÓN ANIMAL