

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/ADP/Q1/MEX/11
G/SCM/Q1/MEX/11
20 de abril de 2004
(04-1775)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: español

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Respuestas a las Preguntas formuladas por la REPÚBLICA ARGENTINA¹
en relación con la notificación de MÉXICO²

La siguiente comunicación, de fecha 16 de abril de 2004, se distribuye a petición de la Delegación de México.

Con relación a la notificación de México (documento G/ADP/N/1/MEX/1/Suppl.2), la Argentina agradecería se pudieran aclarar los siguientes aspectos:

- a) **Artículo 40, 3º párrafo:** México se refiere en este párrafo a los casos en que la totalidad de los productores estén vinculados con los exportadores y/o sean todos importadores. ¿Debe entenderse, en consecuencia, que se reemplaza a la rama de producción nacional del producto similar por el conjunto de los productores de etapas anteriores, es decir, de insumos de ese producto? En este supuesto, ¿a quiénes se considera peticionantes?

Respuesta

En la práctica mexicana no se ha aplicado el párrafo tercero del artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, por lo que esta respuesta únicamente describe las acciones que en todo caso emprendería la autoridad investigadora frente a ese supuesto y tras realizar un examen del caso particular. De este modo, cuando la totalidad de los productores estén vinculados a los exportadores o importadores, México puede considerar a los fabricantes de la mercancía producida en la etapa inmediata anterior de la misma línea continua de producción, siempre que dicha mercancía cumpla con los criterios sobre producto similar establecidos en el artículo 2.6 del Acuerdo *Antidumping*.

- b) **Art. 70 B:** ¿podría aclarar México por qué, en una revisión de oficio por la autoridad, exige que haya una presentación escrita por parte de los productores manifestando su interés?

¹ G/ADP/Q1/MEX/6-G/SCM/Q1/MEX/6.

² G/ADP/N/1/MEX/1/Suppl.2.

Respuesta

Este artículo se refiere a los exámenes quinquenales sobre la supresión o continuación de los derechos *antidumping*, el requisito para los productores nacionales de que presenten una comunicación escrita tiene como propósito conocer de la existencia de la rama de producción nacional y de su interés en que continúe el derecho. De no cumplirse dicho requisito, se procederá a la brevedad a suprimir el derecho.

- c) **¿Podría aclarar México si su análisis de amenaza de daño tiene particularidades diferentes en las investigaciones sobre discriminación de precios y en las de subvenciones teniendo en consideración la existencia de un requisito específico para estas últimas en su artículo 42 inciso V?**

Respuesta

No, el análisis de amenaza de daño de investigaciones *antidumping* y sobre subvenciones se realiza en ambas de la misma forma. Ahora bien, el artículo 42.V de la Ley de Comercio Exterior refleja para efecto de las investigaciones en materia de subvenciones lo establecido en el artículo 15.7 i) del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias sobre la naturaleza de la subvención y sus efectos en el comercio.
