

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/PAK/2

G/SCM/Q1/PAK/2

8 de abril de 2002

(02-1845)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas formuladas por los ESTADOS UNIDOS sobre la notificación del PAKISTÁN¹

Se ha recibido de la Misión Permanente de los Estados Unidos la siguiente comunicación, de fecha 4 de abril de 2002.

1. En el párrafo d) del artículo 2 de la parte VI de la Orden de Derechos Antidumping del Pakistán ("Ley Antidumping del Pakistán") se define el término "rama de producción nacional" y se describen los criterios según los cuales una rama de producción nacional podrá estar dividida en dos o más mercados competidores. El inciso ii) del párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping establece que, al realizar una autoridad un análisis de la rama de producción regional, podrá considerar que existe daño cuando haya una concentración de importaciones objeto de dumping en ese mercado aislado y que, además, "las importaciones objeto de dumping causen daño a los productores de la totalidad o la casi totalidad de la producción en ese mercado". ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar estos requisitos?

2. En el inciso b) del párrafo 2 del artículo 10 de la Ley Antidumping del Pakistán se indica que "si los productos importados no se revendiesen a un comprador independiente o no lo fueran en el mismo estado en que se importaron", podrá utilizarse el precio de exportación reconstruido "sobre una base razonable que la Comisión determine". ¿Qué criterios utilizará el Pakistán para determinar si las mercancías se han revendido en las mismas condiciones en que se importaron? ¿Cómo calculará el Pakistán el ajuste necesario para la comparación de mercancías manufacturadas con mercancías no idénticas vendidas en el mercado nacional?

3. En el artículo 19 de la Ley Antidumping del Pakistán se enumeran los criterios que la Comisión Nacional de Aranceles tomará en consideración para determinar la existencia de una amenaza de daño importante. De acuerdo con el párrafo 7 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping, la determinación de amenaza de daño importante debe basarse en hechos y no en meras conjeturas. La Ley Antidumping del Pakistán no utiliza específicamente este lenguaje. ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar este requisito?

¹ G/ADP/N/1/PAK/2-G/SCM/N/1/PAK/2.

4. El artículo 35 de la Ley Antidumping del Pakistán trata de la información necesaria para llevar a cabo una investigación e indica únicamente que dicha información podrá solicitarse, reunirse, obtenerse, comprobarse, aceptarse y rechazarse "de la manera que se prescriba". ¿Se ha elaborado algún otro reglamento que prescriba la manera en que se solicite, reúna, obtenga, compruebe, acepte y rechace la información? Sírvanse describir la manera en que el Pakistán incorpora los procedimientos de investigación que prescriben el párrafo 1 del artículo 6 (incluidos los subpárrafos), los párrafos 2 a 4 del artículo 6, y los párrafos 6 a 9 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping.

5. En virtud del párrafo 8 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping, se permite a la autoridad realizar determinaciones basándose en los hechos disponibles (siempre que se cumplan las prescripciones del Anexo II), cuando, entre otras cosas, una parte interesada no facilite la información necesaria "dentro de un plazo prudencial". En el inciso a) del párrafo 1 del artículo 32 se aplica esta prescripción haciéndose referencia a la no facilitación de la información "dentro del plazo que se prescriba". ¿Ha elaborado el Pakistán los reglamentos que definen el plazo prescrito?

6. En el artículo 33 de la Ley Antidumping del Pakistán se indica que la Comisión Nacional de Aranceles dará a todas las partes interesadas la oportunidad de examinar la información que le haya sido presentada, que no sea confidencial y resulte pertinente para la presentación de sus argumentos. El párrafo 9 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping establece que "[a]ntes de formular una determinación definitiva, las autoridades informarán a todas las partes interesadas de los hechos esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas. Esa información deberá facilitarse a las partes con tiempo suficiente para que puedan defender sus intereses". ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar este requisito? ¿En qué se basará la Comisión para determinar si un elemento de información no confidencial es "pertinente" para los argumentos de una parte dada?

7. ¿Cómo permite la Comisión Nacional de Aranceles que se divulgue la información confidencial de acuerdo con una providencia precautoria, tal como autoriza la nota 17 al párrafo 5 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping?

8. El artículo 38 de la Ley Antidumping del Pakistán establece que las partes interesadas pueden presentar alegaciones escritas a la Comisión Nacional de Aranceles "en la forma y manera y dentro de los plazos que se prescriban". En el párrafo 2 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping se establece que todas las partes interesadas pueden reunirse "con aquellas partes que tengan intereses contrarios para que puedan exponerse tesis opuestas y argumentos refutatorios", sin estar obligadas a ello. Las partes interesadas también tendrán el derecho de presentar información de forma oral, si se justifica, en virtud del párrafo 2 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping. ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar este requisito?

9. El párrafo 2 del artículo 37 de la Ley Antidumping del Pakistán prevé que en el aviso de la determinación preliminar emitido por la Comisión "figurarán con suficiente detalle [...] las constataciones y conclusiones a que se haya llegado sobre todas las cuestiones de hecho y de derecho que considere pertinentes. Ese aviso de la determinación preliminar podrá también contener otras informaciones que se prescriban". En los incisos i) a v) del párrafo 2.1 del artículo 12 del Acuerdo Antidumping se define la información que deberá incluirse específicamente en el aviso de la determinación preliminar. ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar estos requisitos, que no figuran en sus leyes antidumping?

10. En el párrafo 3 del artículo 39 y en los incisos a) a c) del párrafo 4 del artículo 39 de la Ley Antidumping del Pakistán se prevé que la Comisión Nacional de Aranceles incluya una información específica concreta en el aviso de la determinación definitiva. En el párrafo 2.2 del artículo 12 del Acuerdo Antidumping se establece que el aviso de la determinación definitiva contendrá la

información prescrita en el párrafo 2.1 del artículo 12 así como "los motivos de la aceptación o rechazo de los argumentos o alegaciones pertinentes de los exportadores e importadores, y la base de toda decisión adoptada en virtud del apartado 10.2 del artículo 6". ¿Cómo prevé el Pakistán aplicar los requisitos del párrafo 2.2 del artículo 12?

11. En el párrafo 2 del artículo 12 del Acuerdo Antidumping se establece que el aviso de decisión publicado para aceptar un compromiso incluirá determinados detalles, además de los enumerados en los incisos i) a v) del párrafo 2.1 del artículo 12. El párrafo 6 del artículo 47 de la Ley Antidumping del Pakistán indica que dichos avisos "contendrán la información adicional que se prescriba". ¿Se han formulado reglamentos adicionales al respecto? ¿Cómo garantizará el Pakistán que se cumplan las disposiciones del párrafo 2.1 del artículo 12 del Acuerdo Antidumping?

12. El párrafo 6 del artículo 8 del Acuerdo Antidumping establece que "[e]n caso de incumplimiento de un compromiso", un Miembro podrá inmediatamente aplicar medidas provisionales basándose en la mejor información disponible. El artículo 49 de la Ley Antidumping del Pakistán establece que si un compromiso "se incumple o se considera que se ha incumplido", la Comisión podrá adoptar dichas medidas. ¿Bajo que circunstancias recurrirá el Pakistán a la posibilidad de "considera[r] que se ha incumplido [un compromiso]"?

13. Los párrafos 2 y 3 del artículo 52 de la Ley Antidumping del Pakistán abordan los exámenes para la devolución e indican que cualquier solicitud para la realización de dichos exámenes "contendrá la información que se prescriba". ¿Ha definido el Pakistán la información necesaria para solicitar un examen a efectos de la devolución?

14. El artículo 64 de la Ley Antidumping del Pakistán prevé la existencia de un Tribunal de Apelación que entienda en los casos antidumping. ¿Se ha creado ya este Tribunal de Apelación? ¿Se han definido otros procedimientos para su funcionamiento? ¿Qué medidas se han tomado para garantizar que dicho tribunal sea independiente de las autoridades responsables de las determinaciones antidumping? ¿Qué significa la disposición recogida en el párrafo 7 del artículo 64, que indica que el tribunal conocerá de los recursos "de manera continua e ininterrumpida"?

15. El artículo 65 de la Ley Antidumping del Pakistán establece que el Tribunal de Apelación podrá obligar a presentar documentos y podrá obtener pruebas de cualquier otra manera. ¿En qué casos el Tribunal de Apelación llevará a cabo su propio examen de los hechos más allá del expediente del caso en que entiende?
