

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/SCM/W/421**

30 de marzo de 1999

(99-1251)

**Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

## **FRECUENCIA DE LAS NOTIFICACIONES DE SUBVENCIONES DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 25**

### Comunicación de la Comunidad Europea

Se ha recibido de la Delegación Permanente de la Comisión Europea la siguiente comunicación, de fecha 25 de marzo de 1999.

1. La Comunidad propone que se examine la posibilidad de cambiar la frecuencia de las notificaciones de subvenciones presentadas de conformidad con el párrafo 1 del artículo 25 del Acuerdo de la OMC sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias ("el Acuerdo"), con el fin de hacer más eficaz el procedimiento y, al mismo tiempo, aliviar la carga para los Miembros.

Se recuerda que, según el sistema actual, los Miembros deben presentar una notificación completa cada tres años y una actualización en cada uno de los dos años intermedios. La Comunidad propone que los Miembros examinen las ventajas del paso a un calendario que supondría la presentación de una notificación completa cada dos años y que llevaría aparejada la supresión de las actualizaciones.

2. El procedimiento actual, que implica esencialmente la presentación de información cada año, claramente no funciona. El mero volumen de notificaciones y, por lo tanto, el tiempo que se necesita para su traducción e impresión, junto con los retrasos de las notificaciones nuevas y completas de muchos Miembros, hacen que sea ya difícil examinar oportunamente estas notificaciones. Por consiguiente, y dado además que el nivel de cumplimiento de la obligación en materia de actualizaciones es muy inferior al del cumplimiento de la obligación relativa a notificaciones nuevas y completas, las actualizaciones no pueden examinarse debidamente antes de que se inicie la siguiente serie de notificaciones nuevas y completas. En el examen de la primera serie de notificaciones se pudo observar que se formulaban muy pocas preguntas acerca de las actualizaciones; aunque éstas exigen al Miembro notificante casi tanto trabajo como las notificaciones nuevas y completas, la atención que suscitan en otros Miembros es al parecer muy inferior.

3. La Comunidad considera que las disposiciones actuales del Acuerdo relativas a las notificaciones de subvenciones no se prestan a un procedimiento de examen eficaz. La experiencia ya ha mostrado que, incluso con el nuevo procedimiento "escrito" para el examen de las notificaciones, acordado por los Miembros en mayo de 1998, se necesitan al menos tres reuniones del Comité de Subvenciones para examinar debidamente las notificaciones nuevas y completas. Habida cuenta del lapso de tiempo que transcurre entre la presentación de las preguntas y la respuesta por escrito en cada caso, en la práctica resulta materialmente imposible terminar el proceso antes del plazo prescrito para presentar la primera actualización, particularmente si las notificaciones se presentan con retraso.

./.

4. La principal ventaja del paso a un sistema de notificaciones completas bienales y de la supresión de las actualizaciones es que los Miembros solamente tendrían que proporcionar información cada dos años, con lo cual dispondrían de todo un año para examinar las notificaciones. Así pues, el número prescrito de reuniones de examen podría celebrarse en el año intermedio, y el calendario y las distintas fechas límites podrían planificarse con suficiente antelación. Por ejemplo, podría decidirse celebrar reuniones en abril, julio y noviembre. El plazo para la presentación de las notificaciones seguiría siendo el 30 de junio del año anterior, pero el proceso no se vería mayormente perturbado incluso en el caso de que algunas notificaciones se presentaran con unos cuantos meses de retraso o de que su distribución llevara cierto tiempo por razones materiales. Durante el segundo año los Miembros podrían centrar más recursos en el proceso de examen, puesto que no habría que ocuparse de actualizaciones, y la información resultante de los exámenes sería por ende cualitativamente superior. El proceso de examen sería más coherente y la información objeto de examen más actual. Este enfoque respondería a las recomendaciones de la Conferencia Ministerial en pro de la simplificación de los procedimientos de notificación y sería además provechoso para ciertos Miembros que actualmente tienen problemas para completar las notificaciones y participar en los exámenes, ya que podrían utilizar sus recursos, a menudo limitados, de manera más eficaz.

5. La Comunidad, junto con otros Miembros, se ha pronunciado en el pasado a favor del paso a notificaciones bienales. En vista de la experiencia que los Miembros ya han adquirido en el ámbito de las notificaciones de subvenciones a lo largo de un período de más de cuatro años desde la entrada en vigor de los resultados de la Ronda Uruguay, y a la luz de la próxima Conferencia Ministerial en Seattle, parece apropiado plantear otra vez esta cuestión. Por tal motivo, proponemos que el Comité la debata en la próxima reunión del Comité de Subvenciones, que tendría lugar el 3 de mayo de 1999, de modo que los Miembros puedan expresar sus puntos de vista sobre el tema del posible paso a un sistema de notificaciones bienales y se pueda ver si es posible lograr un consenso al respecto.

---