

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/NGBT/16

29 de julio de 1996

(96-3015)

Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 26 DE ABRIL DE 1996

1. El Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas celebró su decimosexta reunión el 26 de abril de 1996. El orden del día de la misma figuraba en el aerograma WTO/AIR/316, de fecha 19 de abril de 1996.
2. El Presidente tomó nota de que el Pakistán y Côte d'Ivoire habían anunciado su intención de convertirse en participantes plenos en las negociaciones. De este modo, el número total de participantes plenos en las negociaciones ascendía a 39¹ y el de participantes con la condición de observador pasaba a ser de 24.²
3. En relación con el punto del orden del día referente a la presentación de las últimas ofertas y revisiones de ofertas, el Presidente anunció que Côte d'Ivoire, la India, Islandia y el Pakistán habían presentado sendos proyectos de oferta, con lo que el número total de proyectos de oferta presentados hasta la fecha por los participantes se elevaba a 33.³ Además, el Brasil, el Canadá, Chile, Israel, Polonia, la República Checa, Tailandia y Venezuela habían presentado revisiones de sus proyectos de oferta. La India había presentado una lista de exenciones del trato n.m.f. con respecto a las telecomunicaciones básicas. Se brindó a estas delegaciones la oportunidad de presentar sus proyectos de oferta nuevos y revisados. Por otra parte, Colombia anunció que presentaría próximamente una oferta. Australia comunicó que su Gobierno tenía intención de presentar una revisión por la que se consolidarían los elementos de la liberalización en proyecto. Hungría, Noruega y Suiza anunciaron que sus próximas revisiones incluirían compromisos adicionales basados en el Documento de Referencia. El Presidente acogió estos cambios con satisfacción, agradeció a las delegaciones las ofertas presentadas y les recordó que Tailandia había distribuido recientemente una respuesta al cuestionario sobre telecomunicaciones básicas.

¹Argentina, Australia, Barbados, Brasil, Canadá, Chile, Chipre, Colombia, Comunidades Europeas y sus Estados miembros (Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia), Corea, Côte d'Ivoire, Cuba, Ecuador, Egipto, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Hungría, India, Islandia, Israel, Japón, Marruecos, Mauricio, México, Noruega, Nueva Zelandia, Pakistán, Perú, Polonia, República Checa, República Dominicana, República Eslovaca, Singapur, Suiza, Tailandia, Túnez, Turquía y Venezuela.

²Bolivia, Brunei Darussalam, Bulgaria, Costa Rica, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, Eslovenia, Federación de Rusia, Guatemala, Honduras, Indonesia, Jamaica, Letonia, Madagascar, Malasia, Myanmar, Nicaragua, Panamá, República Popular de China, Rumania, Sudáfrica, Taipei Chino, Trinidad y Tabago y Uruguay.

³Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, Comunidades Europeas y sus Estados miembros, Corea, Côte d'Ivoire, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Hungría, India, Islandia, Israel, Japón, Marruecos, Mauricio, México, Noruega, Nueva Zelandia, Pakistán, Perú, Polonia, República Checa, República Dominicana, República Eslovaca, Singapur, Suiza, Tailandia, Turquía y Venezuela.

4. El Presidente invitó a las delegaciones a intercambiar opiniones sobre los resultados alcanzados hasta la fecha en las negociaciones. En sus evaluaciones, varias delegaciones observaron que se habían conseguido avances significativos en lo que respecta a la presentación de ofertas y que se habían abordado obstáculos importantes en lo referente a la labor en materia de principios de reglamentación. No obstante, numerosos participantes señalaron que, si bien la cantidad de las ofertas era alentadora, cabía aún mejorar su calidad. Algunos indicaron que los resultados seguían careciendo de la suficiente calidad para permitir una conclusión satisfactoria de las negociaciones e instaron a los participantes a proseguir sus esfuerzos por mejorar las ofertas. Se observó asimismo que se requerían más ofertas relativas a los compromisos adicionales sobre principios reglamentarios. Algunas delegaciones advirtieron que los posibles intentos de revisar o retirar compromisos relativos a los servicios internacionales, eran peligrosos, por cuanto ello supondría una grave amenaza para la conclusión de las negociaciones. En ese mismo sentido, una delegación rogó a los participantes que al evaluar los resultados tuvieran en cuenta las diferentes etapas en que se encontraban las reformas en materia de telecomunicaciones.

5. Con respecto al punto del orden del día relativo al examen del proyecto de Protocolo y del proyecto de Decisión del Consejo, el Presidente invitó a las delegaciones a que formularan comentarios y observaciones sobre su redacción. No se propusieron modificaciones respecto del proyecto de Decisión. En lo referente al proyecto de Protocolo, una delegación sugirió la posibilidad de reducir el período que mediaba entre la aceptación del Protocolo y la fecha de entrada en vigor y propuso el 30 de noviembre de 1997 como plazo límite para la aceptación, manteniéndose el 1° de enero de 1998 como fecha de entrada en vigor. Se planteó la pregunta de si a tenor del Anexo relativo a las negociaciones sobre telecomunicaciones básicas, era posible presentar las listas de exenciones en cualquier momento precedente a la entrada en vigor del Protocolo y si era conveniente estudiar la posibilidad de añadir una aclaración al Protocolo que indicara que era preciso dar a conocer antes de la conclusión de las negociaciones el alcance de las exenciones del trato n.m.f. presentadas por los participantes. Una delegación señaló que probablemente le sería imposible presentar una oferta antes del 30 de abril y que quería asegurarse de que, de que el hecho de no estar en condiciones de presentar una oferta antes de la entrada en vigor del Protocolo no le impediría presentar posteriormente una exención del trato n.m.f. El Presidente tomó nota de las preocupaciones manifestadas e indicó que seguirían siendo objeto de examen.

6. En relación con el examen del proyecto de informe final del Grupo de Negociación, el Presidente solicitó que se formularan comentarios. Una delegación observó que estaba estudiando a qué grupo se podría asignar la supervisión de las cuestiones relacionadas con las telecomunicaciones durante el período que mediaba entre la conclusión de las negociaciones y la entrada en vigor de los resultados y que posiblemente presentaría más adelante una propuesta concreta al respecto. No hubo otros comentarios ni sugerencias respecto del proyecto de informe final.

7. No se plantearon cuestiones en relación con el punto "otros asuntos". El Presidente recordó a las delegaciones que el Grupo celebraría su próxima reunión, que sería también la última, el 30 de abril y que, a continuación, se convocaría una reunión del Consejo del Comercio de Servicios.