

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/RL/W/85
30 de abril de 2003

(03-2313)

Grupo de Negociación sobre las Normas

Original: inglés

CONTRIBUCIÓN GENERAL AL DEBATE RELATIVO AL ACUERDO SOBRE SUBVENCIONES Y MEDIDAS COMPENSATORIAS DEL GRUPO DE NEGOCIACIÓN SOBRE LAS NORMAS

Comunicación de Australia

Se ha recibido de la Misión Permanente de Australia la siguiente comunicación, de fecha 30 de abril de 2003.

Australia presenta este documento paralelamente a su contribución general sobre políticas antidumping como una contribución general al examen de las cuestiones relativas a las subvenciones y las medidas compensatorias en particular.

Subvenciones prohibidas

La jurisprudencia de la OMC sobre subvenciones a la exportación prohibidas, en particular las subvenciones supeditadas '*de facto*' a los resultados de exportación, ha aclarado muchos de los conceptos contenidos en el artículo 1 del Acuerdo SMC. Sin embargo, el análisis de los grupos especiales sobre la supeditación de una medida a los resultados de exportación, incluido el criterio para que se trate de una supeditación '*de facto*' no ha proporcionado aclaraciones ni previsibilidad acerca de si determinadas subvenciones pueden ser prohibidas o recurribles. En el centro de esta incertidumbre se encuentra la propensión a la exportación de determinados productos, sectores industriales o mercados. Una subvención concedida en un gran mercado nacional de un Miembro de la OMC, y considerada recurrible, puede considerarse una subvención prohibida supeditada '*de facto*' a los resultados de exportación si se concede en un pequeño mercado nacional de otro Miembro de la OMC.

Si bien los grupos especiales han aclarado que se tienen en cuenta varios hechos al determinar la supeditación a la exportación, y que ningún hecho único es decisivo, el criterio parece ser necesariamente subjetivo y pone en situación de desventaja a las economías o mercados más pequeños. Es preciso aclarar si pueden lograrse normas más equitativas y previsibles en relación con las subvenciones a la exportación prohibidas. A este respecto, el concepto de niveles de competitividad de las exportaciones de un producto se utiliza en el Acuerdo SMC en relación con el trato especial y diferenciado. ¿Podría ayudar un concepto tal a solucionar cualquier confusión entre un producto que ha sido subvencionado con supeditación a los resultados de exportación, y un producto que puede estar subvencionado pero, debido a la fluctuación de las condiciones del mercado nacional, ya no se destina únicamente al mercado nacional?

Observancia

Australia considera que se justifican los debates encaminados a aclarar la medida correctiva establecida en el artículo 4, a saber, "retirar la subvención", en los casos en que se haya establecido que se ha concedido una subvención prohibida.

¿Tendría que haber compatibilidad entre la aplicación de una medida correctiva y lo que se entiende por "retirar la subvención"? Si el Acuerdo sobre Subvenciones se basa en el denominado criterio de "semáforo" conforme al efecto que tiene la subvención en el comercio, ¿"retiraría la subvención" el reemplazo de una subvención prohibida por una subvención recurrible? Además, ¿debería entrañar carácter retroactivo una medida correctiva? Si la finalidad de la medida correctiva es poner las medidas en conformidad y equilibrar los derechos y obligaciones, ¿en qué forma es compatible con esto el carácter retroactivo? ¿En qué casos la observancia va más allá de cualquier efecto comercial desfavorable?

De conformidad con la opinión expresada por el Grupo Especial del párrafo 5 del artículo 21 en el caso del cuero de Australia, "poner fin a un programa que se ha constatado que representa una subvención prohibida, o no suministrar en el futuro una subvención prohibida, puede constituir un retiro de la misma en ciertos casos".¹ El Grupo continuó diciendo que "[n]o obstante, tales medidas carecen de influencia sobre las subvenciones prohibidas otorgadas en el pasado, y por tanto no constituyen observancia con respecto a ellas".

Una medida correctiva eficaz es aquélla por la que la medida es puesta en conformidad. Australia sugiere que la conformidad no significa retroactividad.

Existe también la cuestión de si deberían tratarse de modo diferente las subvenciones recurrentes y las no recurrentes en cuanto a la medida correctiva. En opinión de Australia, el párrafo 7 del artículo 4 del Acuerdo SMC no establece una distinción entre las subvenciones recurrentes y las no recurrentes en cuanto a la medida correctiva, es decir, "retirar la subvención".

Investigaciones y procedimientos en materia de derechos compensatorios

Australia conviene en que debería haber disposiciones análogas en el marco del Acuerdo sobre Subvenciones relativas a las medidas en materia de derechos compensatorios para reflejar las disposiciones correspondientes del Acuerdo Antidumping, por ejemplo, la aclaración de los hechos de que se tiene conocimiento en virtud del párrafo 7 del artículo 12 del Acuerdo SMC.

Subvenciones no recurribles

Australia observa que ha habido muchas afirmaciones relacionadas con las subvenciones no recurribles o de "compartimento verde". Como observó Australia en relación con el documento TN/RL/W/41, el sistema del "semáforo" se basa en los efectos de distorsión del comercio que tienen determinadas subvenciones. Australia considera que, no obstante el hecho de que el artículo 8 del Acuerdo SMC haya quedado sin efecto, una subvención no específica en el sentido del artículo 2 del Acuerdo SMC es una subvención no recurrible. Australia señala la sugerencia de Venezuela² de que

¹ Australia - Subvenciones concedidas a los productores y exportadores de cuero para automóviles, recurso al párrafo 5 del artículo 21, informe del Grupo Especial, WT/DS/126/RW, 21 de enero de 2000, párrafo 6.34.

² Comunicación de Venezuela, "Respuestas preliminares a las preguntas de Australia contenidas en el documento TN/RL/W/61", (TN/RL/W/70, de 18 de marzo de 2003).

un punto de partida provechoso para la aclaración de las subvenciones no recurribles podría ser un examen de la falta de recurso al artículo 8 del Acuerdo SMC.

Notificación de subvenciones

Australia considera que se justifica examinar con más detenimiento el consenso alcanzado por el Comité SMC sobre el trato de las notificaciones en su reunión de mayo de 2001.³ También considera que la labor iniciada en el Comité con relación al cumplimiento y la simplificación de las notificaciones de subvenciones podría examinarse y considerarse también en el contexto de la aclaración y mejora del Acuerdo SMC.

Cálculo de la subvención

No obstante el hecho de que el párrafo 1 del artículo 6 haya quedado sin efecto, y Australia observa que algunos Miembros buscan el restablecimiento de esa disposición en el marco del Acuerdo SMC, Australia considera que a los efectos de la Parte V de dicho Acuerdo, la labor emprendida por el Grupo Informal de Expertos sobre el cálculo de las subvenciones *ad valorem* sería una buena base para examinar y establecer más prioridades para posibles consensos y directrices o prácticas aceptables.

³ Véase el documento G/SCM/M/30, de 14 de agosto de 2001.