

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/COMTD/LDC/M/20

6 de octubre de 2000

(00-4104)

Subcomité de Países Menos Adelantados Vigésima reunión

NOTA SOBRE LA REUNIÓN DE 21 DE JULIO DE 2000

Presidente: Embajador Benedikt Jónsson (Islandia)

1. El Subcomité adoptó el orden del día propuesto, que figura en el aerograma WTO/AIR/1337/Rev.1.

A. SOLICITUD DE ASISTENCIA DE LOS OBSERVADORES ESPECIALES

2. El Presidente recordó que, en la 25ª Sesión del Comité de Comercio y Desarrollo (CCD), se había adoptado la decisión de conceder la condición de observadores *especiales* a varias organizaciones intergubernamentales (OI). Desde la adopción de dicha decisión, estas OI habían sido invitadas a las reuniones posteriores del CCD y del Subcomité reunión por reunión. La lista de las OI a las que se ha reconocido la condición de observador figura en el documento WT/COMTD/W/22/Rev.5. Propuso que el Subcomité invitara a estas OI a participar en dicha reunión y en la próxima de una manera puntual y reunión por reunión.

3. Así se acordó.

4. Antes de abordar el punto C del orden del día, el Presidente dijo que, desde la última reunión del Subcomité en marzo, se habían dado pasos positivos en relación con la integración de los Países Menos Adelantados (PMA) en el sistema multilateral de comercio. Consistían en: i) unas mayores oportunidades de mercado para los PMA; ii) la potenciación y racionalización de las disposiciones institucionales de la Secretaría de la OMC para tratar los asuntos relacionados con los PMA; y iii) las mejoras en curso del Marco Integrado para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio a los PMA. Se había informado someramente de estos hechos a los Miembros, entre otras cosas mediante el Informe del Director General al Consejo General, de 3 de mayo de 2000, sobre las medidas en favor de los PMA, la nota del Director General sobre la cuestión del retiro, y los debates sobre el Marco Integrado celebrados con arreglo al punto 13 del orden del día de la reunión del Consejo General celebrada los días 17 y 19 de julio de 2000.

5. El Presidente observó que el Director General había realizado consultas con los principales interlocutores comerciales con vistas a mejorar las posibilidades de acceso a los mercados para los PMA, y había notificado al Consejo General de 3 de mayo de 2000 que el Canadá, la Unión Europea, el Japón y los Estados Unidos habían propuesto aplicar un trato libre de aranceles y contingentes a prácticamente todos los productos originarios de los PMA, con acuerdo a sus respectivos esquemas de preferencias. Aproximadamente otros 13 Miembros de la OMC indicaron también que habían adoptado medidas para mejorar las posibilidades de acceso a los mercados y el acceso efectivo por parte de los PMA, o tenían la intención de hacerlo. Entre dichos Miembros figuraban Chile, la República Checa, Hungría, Islandia, Corea, Noruega, Nueva Zelandia, Eslovenia y Suiza. Al Presidente le parecían alentadores los esfuerzos del Director General por buscar medidas en favor de los PMA en la esfera del acceso a los mercados, y esperaba que los PMA Miembros pudieran beneficiarse plenamente de dichas iniciativas. Recordó que el procedimiento de notificación de las ofertas de acceso a los mercados para los PMA se había tratado en la 29ª sesión del CCD.

6. El Presidente informó al Subcomité de que se había creado un Grupo de Trabajo sobre los PMA y el Marco Integrado dependiente de la Secretaría, después del retiro del Director General y su paso a la administración superior. Este Grupo de Trabajo estaba dirigido por el Sr. Osakwe y era responsable de la labor de la OMC relacionada específicamente con los PMA, incluyendo la participación de la OMC en el Marco Integrado, el Subcomité de los PMA, las actividades de divulgación de los grupos informales de la OMC y la prestación de asistencia técnica a los PMA. El Grupo de Trabajo presentaría directamente sus informes a la Oficina del Director General. El Presidente esperaba que, al combinar los aspectos políticos y operativos de la labor de la OMC en relación con los PMA, el Grupo de Trabajo pudiera abarcar la gama completa de problemas y desafíos a que hacen frente los PMA de una manera efectiva y coherente, y rogó a los Miembros que prestaran su apoyo al Grupo.

7. Se había estado aportando mejoras al Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio en favor de los PMA, que se abordarían más adelante, en el punto C. El Presidente prometió hacer personalmente todo lo posible por garantizar la aplicación y el seguimiento efectivo de las mejoras acordadas por los seis organismos principales.

B. SEGUIMIENTO DE LA REUNIÓN DE ALTO NIVEL SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

8. El Presidente recordó que, desde la última reunión del Subcomité, se habían producido varios hechos relacionados con el Marco Integrado. Había tres subapartados referentes al Marco Integrado en el orden del día: i) el Informe sobre el Examen del Marco Integrado (WT/LDC/SWG/IF/1); ii) la Nota de la Secretaría sobre la reunión del Grupo de Trabajo Interinstitucional (GTI) los días 21 y 22 de junio de 2000 (WT/LDC/SWG/IF/3); iii) la Nota de la Secretaría sobre la reunión de los dirigentes de los organismos participantes, de 6 de julio de 2000 (WT/LDC/SWG/IF/4) y el Comunicado de los dirigentes de los seis organismos participantes (WT/LDC/SWG/IF/2). Dado que todos estos puntos se referían al examen del Marco Integrado, el Presidente propuso que el Subcomité los tratara conjuntamente.

9. Señaló que en el documento que contiene el Marco Integrado (WT/LDC/HL/1/Rev.1), ratificado en la Reunión de Alto Nivel sobre los PMA celebrada en octubre de 1997, se prescribía el examen de dicho Marco, concebido como un ejercicio interinstitucional en consulta con los PMA y sus interlocutores en el desarrollo. Para iniciar el examen, el Banco Mundial había coordinado una evaluación independiente para los organismos principales, que había servido de punto de partida para dicho examen. El informe del equipo independiente encargado del examen había sido presentado al Grupo de Trabajo Interinstitucional el 8 de junio de 2000 y se había distribuido a los Miembros de la OMC unos días después de su publicación. El GTI se había reunido en Nueva York los días 21 y 22 de junio de 2000 y había celebrado extensos debates sobre los temas y conclusiones contenidos en el informe independiente, así como sobre las contribuciones de los Miembros. Con estos antecedentes, el Director General había celebrado varias consultas informales con los PMA y los Miembros de la OMC y el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE. El Presidente había asistido a varias de estas consultas, que se celebraron los días 23 y 29 de junio y 3 de julio de 2000, así como a otras consultas plurilaterales restringidas. Los dirigentes de los organismos participantes se habían reunido el 6 de julio de 2000 en las oficinas del PNUD en Nueva York. El Presidente invitó al Sr. Osakwe, Coordinador Especial de la OMC para los PMA, a que resumiera los resultados de dicha reunión.

10. En su intervención, el Sr. Osakwe hizo hincapié en: i) la prescripción de examinar el Marco Integrado, ii) el procedimiento de las consultas, y iii) las decisiones específicas adoptadas y la propuesta realizada para la mejora del Marco Integrado. Afirmó que la cuestión del examen prescrito del Marco Integrado se había consultado con los Miembros. El párrafo 6 del documento que contiene el Marco Integrado, adoptado en la Reunión de Alto Nivel de octubre de 1997, establecía que el ejercicio de examen fuera un proceso interinstitucional, en el que debía consultarse a los PMA y sus

interlocutores bilaterales en el desarrollo. Los organismos habían observado esta prescripción en su examen. Con respecto al proceso de consulta, el Director General había convocado varias consultas con los Miembros los días 23 y 29 de junio de 2000, y con algunas agrupaciones bilaterales y plurilaterales, incluyendo una consulta a los PMA el 4 de julio de 2000, antes de su partida a la reunión de los dirigentes de los organismos participantes. Entre los esfuerzos de consulta del Director General figuraba también la primera reunión jamás realizada con Miembros de la OMC y al propio tiempo del CAD de la OCDE, un grupo de países donantes que anteriormente nunca se había reunido en la OMC. La Secretaría de la OMC había consultado plena y exhaustivamente a los Miembros y seguiría consultándolos en la fase de seguimiento de la Declaración Conjunta. El GTI se había reunido en Nueva York los días 21 y 22 de junio de 2000 y había examinado todas las contribuciones de las que habían dispuesto los organismos, incluidas las contribuciones formales e informales procedentes de los países donantes, así como el informe de los expertos independientes.

11. En la reunión de 6 de julio de 2000, los dirigentes de los organismos participantes habían tomado las decisiones contenidas en la Declaración Conjunta, con miras a mejorar el funcionamiento del Marco Integrado en las cuatro esferas siguientes:

a) Incorporación

12. Los dirigentes de los organismos participantes reconocieron que el comercio debía ser abordado en el contexto de las políticas relacionadas con el desarrollo. Habría dos niveles de incorporación. En primer lugar, acordaron apoyar la incorporación del comercio y la asistencia técnica relacionada con el comercio en las estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza de los PMA, fundamentalmente tal y como estaban formuladas en sus Documentos de estrategia para la reducción de la pobreza (DERP). Cuando no hubiera DERP, otros marcos de desarrollo, tales como el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF), podrían influir en el proceso de incorporación. Este primer nivel de incorporación era la fase de formulación de programas y proyectos. En la segunda fase de incorporación, estos esfuerzos darían paso a actividades operativas, fundamentalmente en los Grupos Consultivos del Banco Mundial o en las Mesas Redondas del PNUD.

b) Gobierno y administración

13. El segundo elemento de las nuevas disposiciones se refería a las deficiencias en el gobierno y la administración del Marco Integrado. Los dirigentes de los organismos participantes habían decidido ampliar sus reuniones para incluir a los donantes participantes y a los representantes de los PMA en un nuevo Comité de Dirección del Marco Integrado. La composición del Comité de Dirección se decidiría en las consultas con los PMA y los donantes para el 30 de octubre de 2000. Tres razones justificaban la creación del Comité de Dirección: i) evitar la burocratización, ii) la conveniencia de una supervisión política, y también iii) la necesidad de la supervisión y las orientaciones de política que dicho organismo de alto nivel aportaría. Otra mejora del régimen de gobierno y la administración era la integración de la Dependencia Administrativa, actualmente ubicada en el CCI, en la Secretaría de la OMC. La Secretaría de la OMC realizaría funciones de secretaría y coordinación del Marco Integrado, incluyendo la comunicación de información al Comité de Dirección y a los organismos principales. Sería esencialmente un servicio de información que daría prioridad a la coordinación y no constituiría una burocracia compleja.

c) Fondo Fiduciario para el Marco Integrado

14. Los dirigentes de los organismos participantes comprendían claramente que el Marco Integrado constituía un mandato sin fondos suficientes. Resultaría difícil cumplir los objetivos de dicho Marco a menos que se dispusiera de recursos. Convinieron en que, a pesar de que el grueso de los recursos necesarios para la financiación de los proyectos del Marco Integrado fueran generados

bien en la reuniones de los Grupos Consultivos, bien en las mesas redondas del PNUD, el Fondo Fiduciario propuesto resultaría esencial para el trabajo preparatorio de las reuniones de los Grupos Consultivos o de las mesas redondas. Además, los recursos del Fondo Fiduciario propuesto también se dirigirían a los PMA no abarcados ni por los Grupos Consultivos ni por las mesas redondas del PNUD, y a los PMA que no disponían de un Documento de estrategia para la reducción de la pobreza. Además, parte del Fondo Fiduciario abarcaría los programas regionales y algunos proyectos de asistencia técnica relacionada con el comercio. El grueso de los fondos se utilizaría para elaborar una estrategia de integración por países esencial para el conjunto del proceso.

d) Ampliación

15. Los dirigentes de los organismos participantes consideraban que, aunque la idea de ampliar el Marco Integrado merecía consideración, no era el momento apropiado, pues había que esperar a aplicar las mejoras del Marco Integrado y verlas funcionar en la práctica.

16. Por último, los dirigentes de los organismos participantes habían acordado presentar la Declaración Conjunta a sus respectivos órganos de gobierno y consejos para recabar los comentarios de sus Miembros. La Secretaría de la OMC había tomado nota de las diversas reacciones y evaluaciones realizadas por sus Miembros en la reunión del Consejo General de 17 y 19 de julio de 2000. En opinión de la Secretaría, los Miembros de la OMC agradecían en su mayoría las mejoras propuestas al Marco Integrado, particularmente la incorporación y la creación de un Comité de Dirección. Aunque algunos Miembros reconocían la importancia de que el Fondo Fiduciario contara con recursos, se aconsejó a la Secretaría que realizara nuevas consultas sobre este tema. Además, al parecer era opinión unánime de los Miembros de la OMC, tanto desarrollados como en desarrollo o menos adelantados, que, si se ponían fondos a disposición del Fondo Fiduciario propuesto (sin perjuicio de que se creara o no), dichos recursos deberían dirigirse directamente a la ejecución de proyectos y no a nuevos estudios, análisis y gastos generales de administración. El Sr. Osakwe reiteró que su exposición era un resumen. Como paso siguiente en este ejercicio, el Director General estaba estudiando la posibilidad de enviar una carta a sus homólogos dirigentes de organismos, en la que se recogieran las reacciones fácticas de los Miembros y Observadores de la OMC ante la Declaración Conjunta.

17. El Presidente agradeció al Sr. Osakwe su informe, en el que se ponía de relieve la evolución del Marco Integrado. Deseó que las decisiones adoptadas por los dirigentes de los organismos participantes ofrecieran posibilidades de mejora del funcionamiento del Marco Integrado y contribuyeran a la comprensión del potencial del Marco como instrumento para la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio.

18. El representante de Haití enumeró sus inquietudes en relación con la aplicación del Marco Integrado tras la reunión de 6 de julio de 2000. La Declaración Conjunta se refería a una estrategia de mitigación de la pobreza y de desarrollo integrado, pero el nuevo Marco Integrado dirigido por el Banco Mundial no constituía la solución a la asistencia técnica relacionada con el comercio, cuyo objetivo era facilitar la integración de los PMA en el sistema multilateral de comercio. Parecía que la Declaración hacía caso omiso de los objetivos iniciales del Marco Integrado, fijados en la Reunión Ministerial de Singapur de diciembre de 1996 y en la Reunión de Alto Nivel de octubre de 1997, de reforzar la capacidad de oferta de los PMA, aportarles asistencia técnica en la esfera del comercio y facilitar el acceso a los mercados para sus productos de exportación. El orden de prioridades establecido en la Declaración Conjunta, es decir, i) adhesión de los PMA a la OMC, ii) acceso a los mercados, y iii) asistencia técnica relacionada con el comercio, no reflejaba la prelación para los PMA, pues éstos debían ser capaces de producir algo antes de poder aprovechar las posibilidades de acceso a los mercados. Además, se había producido un malentendido entre los PMA y los interlocutores bilaterales y multilaterales en relación con la importancia concedida a la financiación de los programas dimanantes de las mesas redondas del Marco Integrado. Aunque se había solicitado al

equipo independiente de evaluación que analizara esta preocupación de los PMA, al parecer dicho equipo no había recibido información de los PMA. De ahí que en la reunión de Nueva York tan sólo se hubieran tenido en cuenta los intereses de los interlocutores de los PMA, y no los de los PMA.

19. En cuanto al Fondo Fiduciario propuesto, Haití temía que sólo sirviera para financiar el costo administrativo de la elaboración de proyectos y la realización de estudios de viabilidad. Además, el Fondo sólo abarcaría 25 PMA y dejaría al margen a los cinco PMA Miembros que ya habían celebrado mesas redondas, lo que parecía indicar que no se estudiaría la posibilidad de realizar un seguimiento de las mesas redondas. Aunque los estudios de viabilidad y los seminarios eran beneficiosos para los PMA, los proyectos específicos tenían aún más importancia para ellos. Haití deseaba que la OMC administrara el Fondo con miras a la financiación de proyectos.

20. En cuanto a la incorporación, aunque Haití no se oponía a la redacción de una estrategia de integración en el contexto de un programa general de desarrollo, el carácter mundial del proceso de incorporación no debía sofocar la asistencia técnica relacionada con el comercio tal y como la concebía el Marco Integrado. Además, el equipo de evaluación sugirió que una solución al problema de la coordinación sería la división de las tareas de apoyo a las políticas generales, reformas aduaneras, apoyo institucional, sistemas jurídicos, mejora de los recursos en mano de obra, desarrollo de los recursos humanos necesarios y asistencia técnica infraestructural relacionada con el comercio, merced a la cual cada organismo realizaría su aportación en función de su ventaja comparativa. Sin embargo, no estaba claro cómo quedaban reflejadas dichas sugerencias en las nuevas disposiciones.

21. El representante de Bangladesh dijo que se había reunido con el equipo de consultores que había elaborado el informe de evaluación. Bangladesh compartía plenamente los temores expresados por Haití. La comunidad de los PMA consideraba que el Marco Integrado debía ser un compromiso vinculante contraído por la comunidad mundial en la Declaración Ministerial de Singapur, y que el Marco Integrado no formaba parte de la asistencia técnica ordinaria prestada por la OMC, el Banco Mundial, la UNCTAD y los demás organismos. Aunque los PMA comprendían los numerosos problemas que conllevaban cuatro años de funcionamiento del Marco Integrado, consideraban que lo que habían faltado eran recursos para la aplicación del Marco Integrado. Por consiguiente, los PMA opinaban que, para que el Marco se aplicara, quienes habían contraído el compromiso eran quienes debían aportar los recursos. Además, la superación de las limitaciones de la oferta debía abordarse en conjunción con el acceso a los mercados. Sin un acceso a los mercados, la superación de estas limitaciones no integraría a los PMA en el sistema multilateral de comercio. La supresión de los aranceles no era el único problema en materia de acceso a los mercados, sino que también debía estudiarse la eliminación de los obstáculos no arancelarios. Dado que los PMA no comerciaban excesivamente entre ellos, era importante tener acceso a los mercados de la Reunión Cuadrilateral, la OCDE y otros países desarrollados.

22. En relación con el Fondo Fiduciario propuesto, Bangladesh estaba preocupado acerca del empleo propuesto de los 20 millones de dólares EE.UU. Cinco PMA habían organizado mesas redondas del Marco Integrado y habían elaborado programas multianuales con proyectos de creación de capacidades. Bangladesh había preparado 34 proyectos que se habían presentado a los donantes y los organismos multilaterales. Consideraba que el Fondo debía dirigirse prioritariamente a estos proyectos y que si se financiaban consultores, informes, seminarios y talleres no se aprovecharía plenamente el Fondo Fiduciario. Dichos fondos debían emplearse en el trabajo concreto relacionado con los proyectos que ayudaran a sacar de la pobreza a los PMA. Bangladesh esperaba que el Marco Integrado fuera un mecanismo efectivo en el ámbito de la asistencia técnica. En cuanto a la propuesta de creación de un Comité de Dirección, Bangladesh expresaba su interés en participar en él y en conocer su mandato.

23. El representante de Mauritania declaró que el Marco Integrado no había satisfecho las expectativas de los PMA. Los PMA y los países en desarrollo siempre se habían mostrado partidarios de un enfoque integrado del desarrollo, dado que la disociación de los problemas sólo podía generar resultados modestos. En cuanto a las particularidades del nuevo Marco Integrado, Mauritania apoyaba la creación de un Comité de Dirección que garantizara una buena coordinación entre las partes interesadas y un mejor funcionamiento del Marco Integrado. La nueva división de las tareas entre los organismos parecía reflejar la ventaja comparativa y los conocimientos técnicos especializados de cada uno de ellos. La decisión de proponer la creación de un Fondo Fiduciario para el Marco Integrado constituía otro importante aspecto del nuevo Marco Integrado, ya que la falta de recursos financieros había afectado considerablemente a su aplicación. El importe propuesto para el Fondo era modesto en comparación con las necesidades de los PMA. Sin embargo, aunque la inversión en infraestructura podía administrarse con arreglo a marcos de desarrollo como los DERP o el UNDAF, los países en un estadio avanzado de aplicación de los citados Documentos de estrategia debían prever disposiciones especiales de inversión en infraestructura básica relacionada con el comercio. El comercio sólo podía desempeñar una función catalizadora en el crecimiento si los PMA se habían beneficiado de la asistencia técnica adecuada, habían reforzado sus capacidades institucionales y humanas, habían incrementado su capacidad de exportación y se habían dotado de una infraestructura básica. Sólo cuando habían alcanzado esta etapa podían los PMA comenzar a invertir la tendencia a la marginación. De ahí que la integración de los PMA y los países en desarrollo en el sistema multilateral de comercio por medio de la creación de capacidades y el refuerzo de las políticas sólo pudiera lograrse si se movilizaban recursos humanos y financieros adecuados con arreglo al Marco Integrado. Mauritania temía que el Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto estuviera supeditado a contribuciones voluntarias, que podían dar lugar a incertidumbres financieras. Además, Mauritania apoyaba la ampliación del Marco Integrado a otras organizaciones, en particular a la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).

24. El representante de las Comunidades Europeas (CE) dijo que las CE ya habían formulado sus observaciones en la reunión del Consejo General de los días 17 y 19 de julio de 2000. Además, las CE habían emprendido un profundo análisis interno sobre el nuevo Marco Integrado propuesto y, por consiguiente, los comentarios que iba a realizar eran provisionales. Las CE y sus Estados miembros figuraban entre los principales donantes de ayuda al Marco Integrado y de asistencia técnica. En cuanto a las nuevas disposiciones del Marco Integrado, aunque había varias propuestas transcendentales, también planteaban muchas dudas. Dos frases del párrafo 7 del documento WT/LDC/SWG/IF/3 precisaban una aclaración en relación con las frases contenidas en el anexo II de dicho documento. En el párrafo 7 del citado documento WT/LDC/SWG/IF/3, se afirmaba que "los representantes acordaron de manera unánime que era indispensable incorporar el comercio a la estrategia global de desarrollo de los PMA, tal como se expresa en sus DERP". Una frase del párrafo 14 afirmaba que "la función del Marco Integrado en la preparación de un DERP era garantizar que la estrategia de integración era una parte indispensable del proceso estratégico de reducción de la pobreza de los PMA". Las CE se preguntaban cómo concordaban ambas frases con las contenidas en el anexo II de dicho documento, donde se afirmaba que "si el comercio no se considera como prioridad en el proceso de los DERP, la etapa de preparación de proyectos no tendrá lugar". Parecían contradecir el consenso sobre el hecho de que el comercio debería formar parte de la estrategia de reducción de la pobreza y de que el Marco Integrado era un mecanismo de integración del comercio en las estrategias de desarrollo de cada país. De modo que se deseaba una aclaración de la Secretaría sobre este punto. Además, en relación con el anexo II del documento, las CE se preguntaban cómo se escogerían 25 PMA entre 48, y cómo serían tratados en este contexto los PMA restantes, así como aquellos países que ya habían celebrado mesas redondas.

25. También tenía dudas en relación con el Comité de Dirección del Marco Integrado tal y como se planteaba en el párrafo 27 del documento WT/LDC/SWG/IF/3. En dicho párrafo se afirmaba que "algunos representantes manifestaron su preocupación por el hecho de que la creación de un órgano

supervisor pudiera considerarse como una burocratización excesiva del Marco Integrado. Sin embargo, se reconoció que el órgano de supervisión propuesto, simplemente, ampliaría el órgano ya existente de máximos responsables de los organismos participantes para incluir a otras partes interesadas del Marco Integrado, concretamente donantes y PMA". Dado que el Comité de Dirección no era una idea formulada en el informe de evaluación, las CE se preguntaban cómo había surgido dicha idea y qué debate había tenido lugar en la reunión del GTI. Además, las CE preguntaban cómo se interrelacionarían el Comité de Dirección con las mesas redondas del Marco Integrado y las reuniones de los Grupos Consultivos, cómo estarían representados los donantes en el Comité y cómo se organizaría el debate sobre su mandato. Aunque la idea del Comité de Dirección no era mala, requería un diseño cuidadoso, como se sugería en los párrafos 26 y 27 del documento.

26. En cuanto al Fondo Fiduciario propuesto, las CE estaban interesadas en obtener datos sobre sus funciones y deseaban ser consultadas durante los debates que se iban a celebrar. No estaba claro cómo se emplearía el Fondo, especialmente para las actividades enumeradas en la partida 3 del anexo 2 del documento WT/LDC/SWG/IF/3, "otras iniciativas para mejorar las capacidades, entre ellas los casos en que los PMA no están comprendidos en los DERP ...". Era necesaria una gran cautela en el establecimiento de sus funciones, ya que algunos PMA parecían tener una idea completamente diferente sobre el empleo de dicho Fondo. También estaba la cuestión de los gastos generales adicionales: cómo se financiarían en caso de que fueran necesarios. Además, en relación con el párrafo 14 del documento WT/LDC/SWG/IF/4, en el cual el Vicepresidente del Banco Mundial había sugerido el nombramiento de un equipo para la recaudación de fondos, recalando que la movilización de recursos era una responsabilidad colectiva, las CE se preguntaban cómo se nombraría dicho equipo y cómo trabajaría. Además, en relación con el párrafo 16 del citado documento, donde se afirmaba que "tras posteriores debates, se acordó que los organismos evaluarían la situación del Fondo Fiduciario para el Marco Integrado el 30 de noviembre de 2000", las CE preguntaban qué expectativas tenían los organismos y cuáles serían las consecuencias de que la evaluación no cumpliera con las expectativas iniciales.

27. Las CE expresaron su pleno apoyo a la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA en 2001, que consideraron un posible foro en el cual dar un impulso político al Marco Integrado. Por último, las CE deseaban que todos los Miembros fueran consultados en el proceso de elaboración de los términos de las nuevas disposiciones sobre el Marco Integrado.

28. El Sr. Osakwe respondió a las preguntas de las CE. No había contradicción entre la importancia atribuida por los donantes a la integración del comercio y la asistencia técnica relacionada con el comercio en un marco de desarrollo, como se refleja en los DERP, los Grupos Consultivos o las mesas redondas del PNUD por una parte, y la declaración recogida en el anexo sobre el caso en que el comercio no se considerara como una prioridad, por otra parte. Más bien se trataba de una observación formulada y una enseñanza que los organismos habían extraído de los tres años de funcionamiento del Marco Integrado en el sentido de que, en algunos PMA, el comercio y la liberalización del comercio no se habían considerado una prioridad en el contexto de sus estrategias globales de desarrollo. De acuerdo con el principio de identificación de cada país, podían haber optado por otras prioridades que consideraran más importantes, como la educación, la sanidad, la inmunización, la construcción de carreteras e infraestructura. La incorporación del comercio sólo se produciría cuando los PMA aplicaran y comprendieran plenamente el principio de la identificación. Además, la liberalización del comercio debía entenderse y tratarse como un bien público; la liberalización y la reforma del comercio podían constituir procesos traumáticos, a los que el sector privado no siempre respondía de una manera natural y adecuada. Por ello era necesaria cierta intervención exterior por parte de los organismos multilaterales y por ello serían indispensables recursos para la labor preparatoria de incorporación. El problema consistía en encontrar el equilibrio entre los recursos para proporcionar este bien público y los recursos para financiar los proyectos.

29. En respuesta a la pregunta planteada por las CE y otros Miembros de por qué sólo se abarcaban 25 PMA y no los 48, dijo que no existía discriminación en el trato de los 48 PMA. Sin embargo, en función de la experiencia de los tres años anteriores con el Marco Integrado, los organismos habían tratado por lo general con la misma gama de países. En el proceso de examen del Marco Integrado, los organismos habían reconocido la necesidad de comenzar con modestia y de seguir adelante de una manera progresiva y gradual. El objetivo de financiación para el período de tres años, entre 2001 y 2003, en favor de 25 PMA, ascendía a 20 millones de dólares EE.UU. Sin embargo, los organismos estaban totalmente de acuerdo en que el abanico de países con los que trataban constaba de 48.

30. En cuanto al mandato del Comité de Dirección, el Sr. Osakwe dijo que los organismos todavía no habían decidido sus pormenores, pues debían consultar a sus respectivos Miembros. A juzgar por las reacciones de los Miembros en la reunión del Consejo General de 17 y 19 de julio de 2000, apoyaban en su mayoría la creación del Comité de Dirección del Marco Integrado. De hecho, algunos ya habían expresado su disposición a participar en dicho Comité. La Secretaría de la OMC, junto con los demás organismos, elaboraría el mandato en consulta con los Miembros para el 30 de octubre de 2000. En cuanto a la pregunta de las CE sobre la movilización de recursos, el Fondo Fiduciario sería administrado por el PNUD de conformidad con los términos y condiciones que acordaran los organismos. Los organismos considerarían el CAD de la OCDE como un foro para la movilización de recursos.

31. La representante de los Estados Unidos dijo que su país ya había expresado su parecer en el Consejo General, pero volvería sobre algunos de ellos en la presente reunión del Subcomité. Estados Unidos apoyaba el principio fundamental de la incorporación del comercio a instrumentos más amplios de desarrollo, la creación de un Comité de Dirección que contribuyera a la responsabilización política respecto del Marco Integrado, así como la presidencia por la OMC del GTI y la integración de la Dependencia Administrativa en la Secretaría de la OMC. Estados Unidos estaba interesado en participar en las consultas para la elaboración del mandato del Comité de Dirección y del GTI.

32. En relación con el Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto, Estados Unidos, sin perjuicio de la cuestión de la creación efectiva de dicho Fondo, apoyaría la financiación de proyectos específicos, dirigidos a las prioridades comerciales del programa de desarrollo global de los PMA, con miras a mejorar su capacidad de participar en la OMC y en el comercio internacional. Sin embargo, Estados Unidos temía que los recursos del Fondo propuesto se concibieran para su empleo fundamental en la incorporación, para el pago de consultores y de los gastos de coordinación y, por lo tanto, se emplearan en gastos generales. Dado que muchos países beneficiarios habían expresado la opinión de que las mesas redondas sin seguimiento ni proyectos específicos carecían de sentido, Estados Unidos esperaba que se incluyeran recursos para estos proyectos y sus medidas de seguimiento en las proyecciones del Fondo Fiduciario propuesto. Además, aunque el objetivo fundamental del Marco Integrado era la coherencia, la Declaración Conjunta sugería que debía pagarse un precio elevado por alcanzarlo. Estados Unidos esperaba que el proceso del Marco Integrado fuera coherente al determinar las necesidades de financiación adicional en apoyo de proyectos de creación de capacidades. Además, Estados Unidos lamentaría y consideraría preocupante que los organismos no prosiguieran la aplicación, la coordinación y la determinación de proyectos en el contexto del Marco Integrado si no se alcanzaba el objetivo de financiación de 20 millones de dólares EE.UU. El representante comentó las opiniones expresadas por el Vicepresidente del Banco Mundial en el párrafo 14 del documento WT/LDC/SWG/IF/4, en el cual afirmaba que "contrariamente a la idea que comparten algunos de que el Banco Mundial y el PNUD poseen recursos para financiar el proceso de incorporación, su institución no disponía de una subvención para dichas iniciativas comerciales", y que "los recursos disponibles estaban destinados a préstamos". En apoyo de las opiniones expresadas por las CE, afirmó que, en caso de que el Banco Mundial y el PNUD consideraran el comercio un aspecto fundamental de los programas de reducción de la pobreza, el comercio debería figurar en sus presupuestos y proyectos vigentes.

33. Estados Unidos tomaba nota de las observaciones del Director Ejecutivo del CCI, recogidas en el párrafo 13 del citado documento, en el cual se señalaba "la importancia de que los organismos continúen con los programas en curso existentes bajo los auspicios del Marco Integrado, en espera de mejoras e incorporación en el contexto del Marco Integrado". En este sentido, la OMC, en calidad de Presidente del GTI, podía dar inmediatamente los pasos siguientes: i) la creación inmediata de una lista combinada de las actividades relacionadas con el Marco Integrado por el GTI y las actividades por países del Banco Mundial y el PNUD, de modo que estuvieran sincronizadas; ii) la creación de un tablón de anuncios que contuviera información sobre las ofertas de asistencia técnica de los interlocutores multilaterales, bilaterales y los demás donantes. En este sentido, Estados Unidos había acabado de realizar una recopilación de sus actividades de asistencia técnica que podía suministrar a la OMC para contribuir al desarrollo de dicha base de información; iii) la colaboración y coordinación con otras organizaciones de cara a la formulación de un programa de estudios normalizado de los cursos sobre comercio; iv) la incorporación del comercio en el orden del día de las próximas reuniones del Grupo Consultivo del Banco Mundial y las mesas redondas del PNUD para los PMA abarcados por el Marco Integrado, aunque las necesidades comerciales y los diseños de proyectos estuvieran todavía en preparación.

34. Estados Unidos acogía con satisfacción un plan de incorporación del comercio en el Grupo Consultivo para la próxima mesa redonda para Zambia. Un informe de un funcionario de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), que había asistido a la reunión preparatoria inicial del Grupo Consultivo y la mesa redonda de los días 17 a 19 de julio de 2000 en Lusaka, sugería que dicha Agencia aportara fondos sustanciales para la preparación de una mesa redonda y para proyectos. El informe no señalaba que ninguno de los seis organismos fuera a participar en la reunión, pero indicaba que se había producido una falta de implicación por parte del PNUD o el Banco Mundial. Estados Unidos se preguntaba si alguno de los seis organismos pensaba en una evaluación de las necesidades o en algún proyecto al preparar la mesa redonda para Zambia, pues deseaba contribuir a proyectos específicos generados por la mesa redonda. Además, se había indicado que, para la preparación del Grupo Consultivo y la mesa redonda, el Ministerio de Comercio e Industria de Zambia había enviado a la Secretaría de la OMC su evaluación de las necesidades, elaborada por una empresa local, para su examen y para recabar comentarios al respecto, pese a lo cual no había recibido comentarios. Estados Unidos solicitaba una aclaración de la Secretaría sobre este punto. Además, estaba interesado en seguir adelante con aquellos países que ya hubieran realizado mesas redondas, así como en las mesas redondas programadas antes del examen del Marco Integrado. Por último, Estados Unidos también estaba interesado en ver la carta del Director General que se iba a enviar a los demás dirigentes de los organismos participantes y, de ser posible, antes de que se enviara, con objeto de evitar nuevos malentendidos entre la Secretaría y los Miembros, como los que se habían producido en las consultas anteriores a la reunión del 6 de julio.

35. La representante de Australia dijo que su país consideraba absolutamente prioritaria la mejora del funcionamiento del Marco Integrado, y expresó su deseo de que dicho Marco aportara los mayores beneficios posibles a los PMA, tanto en términos de recursos disponibles para la asistencia técnica y las actividades de creación de capacidades como de la identificación y determinación de la asistencia. Australia consideraba vital que todos los organismos principales estuvieran determinados a mejorar el Marco Integrado, y que en el Marco Integrado participaran otros organismos pertinentes con conocimientos técnicos especializados valiosos, como la Organización Mundial de Aduanas (OMA) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Además, la OMC podía y debía asumir un papel preponderante en el Marco Integrado. En este sentido, como se señalaba en el resumen del Presidente de los "días de reflexión" sobre cooperación técnica recientemente celebrados y acogidos por el CCI el 18 y 19 de julio de 2000, la OMC tenía una función más amplia de fomento de la aplicación de sus Acuerdos y de apoyo de una estrategia más general en materia de comercio y desarrollo. Para que el Marco Integrado tuviera éxito, resultaba también fundamental que los PMA participaran activamente en el proceso y se identificaran con él. Como se indica en el informe del GTI, el que el proceso del Marco Integrado esté "motivado por la

demanda" constituye uno de los principales desafíos a los que hacen frente todas las partes, teniendo en cuenta la capacidad limitada de los PMA de asumir una responsabilidad tan grande. De ahí que el objetivo del Marco Integrado fuera crear una verdadera asociación, en virtud de la cual los donantes multilaterales y bilaterales pudieran cooperar con los PMA para determinar sus necesidades y buscar la asistencia idónea para resolverlas. Australia aguardaba con impaciencia los futuros debates sobre el Marco Integrado, incluyendo el proyecto de mandato del Fondo Fiduciario, el Comité de Dirección y los pasos siguientes del proceso.

36. El representante de Suiza dijo que su país había realizado una declaración en el Consejo General y sólo deseaba repetir algunos elementos de la misma. El informe sobre el examen (documento WT/LDC/SWG/IF/1) constituía un buen análisis de los problemas con los que se había topado el Marco Integrado. Suiza acogía con satisfacción muchas de las medidas propuestas, por ejemplo la de mejorar la coordinación entre los agentes participantes y la de vincular mejor las estrategias comerciales con el marco general de desarrollo. Sin embargo, los documentos WT/LDC/SWG/IF/3 y WT/LDC/SWG/IF/4 parecían sugerir que las ideas originales de que el proceso fuera "motivado por la demanda" y de la "identificación" se estaban abandonando paulatinamente. Suiza temía que fueran especialistas externos, financiados por medio del Fondo Fiduciario propuesto, quienes elaboraran un programa e incorporaran el comercio al programa general de desarrollo. Aunque era necesario ayudar a los PMA a desarrollar sus estrategias, el grueso de dicha labor debía correr a cargo de los propios PMA, de modo que la asistencia técnica fuera más efectiva. Además, Suiza era escéptica en cuanto a la utilidad del Fondo Fiduciario propuesto y, en particular, tenía reservas en relación con las actividades que, según se sugería, debía financiar el nuevo Fondo, como se especifica en el párrafo 19 del documento WT/LDC/SWG/IF/3. Solicitaba una aclaración de la Secretaría de la OMC en relación con la primera frase del párrafo 20, en la que se afirmaba que el acceso al nuevo Fondo era particularmente importante para los países que no disponían de DERP o no habían celebrado mesas redondas por razones políticas o de otro tipo. Por último, Suiza advertía que los resultados del examen no debían generar expectativas exageradas acerca del Marco Integrado. De las declaraciones anteriores podía deducirse que las expectativas eran dispares. Era aconsejable proceder con cautela sobre el Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto, con objeto de no generar expectativas que no pudieran cumplirse.

37. El Sr. Osakwe respondió a varias de las preguntas de Suiza. En cuanto a la referente al párrafo 19 del documento WT/LDC/SWG/IF/3, dijo que este documento no era la Declaración Conjunta que contenía las decisiones adoptadas por los dirigentes de los organismos participantes, sino un informe sobre diferentes opciones, opiniones y posibilidades que se habían estudiado en la reunión del GTI. Era necesario centrarse en las decisiones realmente adoptadas y en la propuesta que se había formulado. Sin embargo, el párrafo 19 se refería a cuatro esferas en las cuales se emplearían recursos procedentes del Fondo Fiduciario. La primera era la elaboración de un proyecto de estrategias de integración por países, que constituiría la primera parte del proceso de incorporación. Una de las enseñanzas extraídas de los tres años de funcionamiento del Marco Integrado era la falta de una interacción dinámica entre los PMA, los organismos y los donantes a la hora de elaborar las evaluaciones de necesidades y los proyectos que se habían presentado en las mesas redondas. Por lo tanto, el examen del Marco Integrado había requerido estrategias de integración por países con un análisis en profundidad, de modo que las evaluaciones de necesidades dejaran de percibirse como una lista de deseos y pasaran a constar de proyectos cuya ejecución era viable. La segunda esfera era la financiación del proceso de incorporación de los PMA no comprendidos en los marcos de desarrollo existentes, como los DERP, los Grupos Consultivos o las mesas redondas del PNUD. La tercera esfera era la financiación de actividades regionales que no estaban abarcadas por las reuniones de los Grupos Consultivos o las mesas redondas del PNUD. La cuarta esfera era la financiación de la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio, incluida la asistencia en relación con la observancia de las obligaciones y compromisos dimanantes de la OMC.

38. El Sr. Osakwe también se refirió a la pregunta de Suiza sobre el párrafo 20 del documento WT/LDC/SWG/IF/3, afirmando que los organismos aún no habían comenzado a tratar con algunos países, no por falta de voluntad ni de esfuerzos por parte de los organismos, sino por las circunstancias políticas internas de los PMA en cuestión.

39. El representante de Egipto dijo que su país se sentía alentado por la reciente importancia atribuida a los PMA desde la aparición del informe del equipo de evaluación. Egipto ya había realizado una declaración en el Consejo General y por lo tanto sólo pondría de relieve algunos de los puntos mencionados ante dicho Consejo. Como indicaba el informe de evaluación, el Marco Integrado precisaba un gran cambio de orientación, que le hiciera pasar de un enfoque centrado en el proceso a la obtención de resultados concretos. Los evaluadores habían descubierto, como habían reiterado muchos PMA Miembros, que el Marco Integrado no había producido resultados durante sus tres primeros años de funcionamiento. De modo que Egipto se alegraba por los esfuerzos realizados por los dirigentes de los organismos participantes para resolver las dificultades del Marco, en particular en las siguientes esferas. En primer lugar, se afirmaba certeramente que la asistencia técnica relacionada con el comercio no había formado parte de las estrategias de desarrollo de muchos países en desarrollo. La incorporación debía tenerse en cuenta, pero existía también el riesgo de que absorbiera el Marco Integrado durante los años venideros y volviera a sumir al Marco en los problemas que había tratado de evitar. Egipto concordaba con la observación de Estados Unidos de que los recursos movilizados para el Marco Integrado no debían ser empleados en consultores encargados de la incorporación. También resultaba preocupante que la Secretaría tuviera una visión algo negativa de la utilidad de las evaluaciones de necesidades en el proceso de incorporación, aunque los organismos hubieran facilitado sus respuestas integradas para dichas evaluaciones. Egipto sugirió que se emplearan otros instrumentos para la incorporación, como los programas de acción por países elaborados para la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA (PMA-III), sin utilizar los recursos movilizados para el Marco Integrado. Por ejemplo, de cara a la Conferencia PMA-III se había elaborado un informe que contenía una sección sobre comercio en relación con cada uno de los PMA. Egipto destacó que los recursos movilizados para el Marco Integrado debían emplearse para la asistencia técnica relacionada con el comercio, para actividades como la formación y la creación de capacidades, así como la asistencia a la hora de resolver las limitaciones de oferta de los PMA. Aunque todo el mundo coincidía en que el comercio constituía un instrumento importante de desarrollo, la asistencia técnica relacionada con el comercio no se consideraría naturalmente una prioridad antes de que se hubieran satisfecho otras prioridades de desarrollo como la construcción de hospitales o escuelas.

40. Egipto estaba preocupado por la exclusión de cierto número de países de los 48 PMA en la aplicación del Marco Integrado. Aunque en algunos casos se producían incertidumbres políticas en ciertos países, el conjunto de los 48 PMA debía beneficiarse del Marco Integrado. Además, Egipto apoyaba la creación del Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto, pero reiteraba que los fondos no debían emplearse para actividades de incorporación, sino para las actividades relacionadas con las limitaciones de oferta de los PMA. Por último, Egipto acogía con satisfacción la creación de un Comité de Dirección para el Marco Integrado y expresaba su deseo de adherirse a él y de participar en las consultas sobre su estructura y métodos operativos.

41. El representante del Canadá se alegraba de que los organismos respondieran con seriedad al informe de evaluación del Marco Integrado, prestando mayor atención a la asistencia técnica relacionada con el comercio y a la creación de capacidades para los PMA y vinculando el comercio con el desarrollo. El Canadá ya había declarado en el Consejo General que estaba dispuesto a colaborar con la OMC y los organismos para hacer que el Marco Integrado funcionara con eficacia. El Canadá respaldaba el enfoque más amplio adoptado por los organismos, en particular la función de coordinación de la OMC, la función de incorporación que debía dirigir el Banco Mundial y la financiación complementaria para el Marco Integrado. Sin embargo, también existían ciertas preocupaciones en relación con la creación del Fondo Fiduciario y su utilización, dado el grado

avanzado de elaboración de las evaluaciones de las necesidades, así como la necesidad de su seguimiento y aplicación. Cualquier decisión que se adoptara sobre los objetivos del Marco Integrado, su estructura y su aplicación debía reflejar las necesidades de los PMA. Por consiguiente, el Canadá opinaba que todas las partes interesadas debían participar en la determinación del mandato del Fondo Fiduciario propuesto, el GTI y el Comité de Dirección, con objeto de garantizar la implicación de todos los concernidos y los mejores resultados posibles para el Marco Integrado.

42. La representante del Japón dijo que su país apoyaba la idea de incorporar el comercio a la estrategia global de desarrollo. El Japón esperaba que las actividades del Banco Mundial y el PNUD se centraran más en el comercio y las actividades relacionadas con el comercio, y que prestaran tanta atención al comercio como a la creación de infraestructuras y la satisfacción de las necesidades humanas básicas, puesto que la creación de capacidades relacionadas con el comercio era uno de los medios de reducción de la pobreza. El Japón también instaba a los PMA a incluir el comercio en sus estrategias nacionales de desarrollo y a atribuir absoluta prioridad a los proyectos de asistencia técnica relacionada con el comercio con respecto a los demás proyectos al solicitar la ayuda de los donantes. En este sentido, se habían realizado algunos esfuerzos para reforzar la coordinación y cooperación entre los funcionarios encargados del comercio y los encargados del desarrollo. Con respecto a la creación del Fondo Fiduciario, el Japón compartía las inquietudes expresadas por varios donantes en el Consejo General acerca de la manera de ponerlo en marcha. Además, el Japón deseaba reservarse el derecho de volver sobre los documentos WT/LDC/SWG/IF/3 y WT/LDC/SWG/IF/4 en una fecha posterior, pues la representación del país en Ginebra no había recibido aún las reacciones de su capital.

43. El Japón deseaba una aclaración de la Secretaría sobre varios puntos formulados por los seis organismos, pero dijo que estas preguntas no prejuzgaban la postura japonesa sobre los temas mencionados en dichas preguntas. La primera pregunta era si, en las reuniones del Grupo Consultivo del Banco Mundial o en las mesas redondas del PNUD, los proyectos presentados con arreglo al Marco Integrado se habían tratado, bien de manera independiente, bien conjuntamente con otras cuestiones de desarrollo, como se sugiere en el nuevo Marco Integrado. En particular, sería interesante saber en qué difería el nuevo Marco Integrado en términos de procedimiento, estructura de las reuniones y, sobre todo, resultados esperados. La segunda pregunta era cómo se utilizaría el Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto para la incorporación y si podría resolver el problema del estrangulamiento del Marco, es decir, su no funcionamiento debido a la falta de financiación de la ejecución de los proyectos presentados en las reuniones del Grupo Consultivo o las mesas redondas del PNUD. Al Japón le inquietaba que la ejecución de proyectos parecía quedar descartada del empleo propuesto del Fondo.

44. El Sr. Osakwe, en respuesta a las preguntas del Japón, dijo que, con el antiguo Marco Integrado, cuando se habían celebrado mesas redondas por independiente, en ocasiones se habían producido desconexiones entre las necesidades comerciales y los proyectos presentados en las mesas redondas y las prioridades generales de los países en materia de desarrollo y, como resultado de ello, no se habían generado fondos para dichos proyectos. Este había sido el problema de política que los organismos habían discutido en profundidad durante el proceso de examen del Marco Integrado. Para resolverlo, los organismos habían decidido: i) incluir el comercio en un marco de desarrollo y situar el Marco Integrado en un contexto político; y ii) acoplar las mesas redondas sobre el Marco Integrado en los marcos de desarrollo existentes, como los Grupos Consultivos del Banco Mundial y las mesas redondas del PNUD, donde se generaban recursos para proyectos de desarrollo. Además, no había que olvidar que el Marco Integrado se había creado sin recursos por parte de ninguno de los organismos y por lo tanto había sido y seguía siendo un mandato sin fondos.

45. El representante de Tanzanía esperaba que el Marco Integrado propuesto aportara soluciones a los problemas que habían diagnosticado el equipo de examen y los PMA. En opinión de su país, era de importancia capital que todos los participantes llegaran a un entendimiento común sobre los

distintos aspectos del Marco Integrado, incluyendo los objetivos y los recursos. En cuanto al Fondo Fiduciario, los recursos deberían ser adecuados y dirigirse a los proyectos que trataran de resolver las limitaciones de la oferta. Esto potenciaría a su vez el grado de identificación con el Marco Integrado. En cuanto a la coordinación, la coordinación a nivel interinstitucional debía contar con el respaldo de una coordinación a nivel nacional, en la cual los Ministerios de Finanzas, Comercio y Planificación se unieran y fijaran las prioridades y estrategias políticas, incluidas las relacionadas con el Marco. Tanzania apoyaba la creación del Comité de Dirección y el Fondo Fiduciario para el Marco Integrado propuesto, y reiteraba la importancia de la participación de los PMA en el proceso de elaboración del mandato.

46. La representante de Guinea felicitó al Director General por las consultas que había celebrado antes de la reunión del 6 de julio. Guinea ya había expresado sus preocupaciones en el Consejo General sobre la financiación de los proyectos que surgieran en las mesas redondas. Una mesa redonda sin seguimiento no contribuiría a la integración de los PMA en el sistema multilateral de comercio y en el comercio mundial. Guinea apoyaba el establecimiento de un Fondo Fiduciario y esperaba participar en el futuro trabajo del Comité de Dirección. Además, afirmó que debían preservarse los objetivos iniciales del Marco Integrado y que los organismos debían ayudar a los PMA a potenciar sus posibilidades comerciales, su creación de capacidades y la transferencia de tecnología. Por último, Guinea apoyaba la inclusión entre los organismos principales del Marco Integrado de la FAO y la ONUDI.

47. El representante de Marruecos acogía con satisfacción el progreso realizado en la reestructuración del Marco Integrado a raíz de la reunión del 6 de julio en Nueva York. Marruecos sostenía que el acceso a los mercados era un elemento importante del Marco y recordaba su decisión, anunciada en la Cumbre Africana de El Cairo, de conceder un acceso libre de aranceles y contingentes a los productos de origen africano. La administración aduanera marroquí ya había comenzado a aplicar esta medida, que también se aplicaba en beneficio de otros PMA. Marruecos, un país en desarrollo, no había dudado en adoptar esta iniciativa, como muestra de su solidaridad con los PMA, tal y como se formuló en la Reunión del Alto Nivel de 1997.

48. El representante de Zambia expresó su agradecimiento a los Estados Unidos por su compromiso en relación con la próxima mesa redonda para Zambia. En cuanto al informe del consultor preparado para la mesa redonda para Zambia, la Secretaría lo había enviado al representante, quien había formulado observaciones que se habían comunicado a la capital. El informe también podía consultarse en el sitio del Marco Integrado en la Web, para que los Miembros realizaran sus comentarios al respecto. El representante había solicitado a Lusaka que incluyera el comercio en el orden del día de la reunión del Grupo Consultivo del Banco Mundial, y se le había prometido que así sería.

49. En cuanto al uso del Fondo Fiduciario para el Marco Integrado, Zambia ya había puesto de relieve en el Consejo General que los donantes, los PMA y la Secretaría debían cooperar en la planificación de la asignación de recursos y la ejecución de proyectos. Era evidente que, sin el apoyo de la comunidad de donantes, el Marco Integrado revitalizado no podría arrojar resultados notables. Por último, Zambia reiteraba el apoyo de los PMA, en consonancia con el principio de la identificación con las actividades, a la inclusión en un futuro próximo de la FAO y la ONUDI entre los organismos principales del Marco Integrado. Dada la lentitud del proceso de aplicación del Marco Integrado, la inclusión de ambos organismos sería beneficiosa para el proceso.

50. El representante de Uganda dijo que en la Reunión de Alto Nivel se había estudiado cómo podían beneficiarse los PMA del sistema multilateral de comercio, con miras a incrementar el acceso a los mercados para sus productos. De modo que la asistencia técnica relacionada con el comercio debía verse en este contexto, atribuyendo gran importancia a la eliminación de los obstáculos a sus exportaciones y a la creación de capacidades en términos de comprensión del sistema multilateral de

comercio y de mejora de la competitividad de sus productos. La reunión de Nueva York había generado varias propuestas interesantes, en particular la de integrar el comercio en los programas de las instituciones de Bretton Woods. El siguiente paso crítico era hacer operativo el ejercicio de incorporación en cada país. En este sentido, Uganda se alegraba que se tratara el tema de la incorporación en las reuniones del Grupo Consultivo y en las mesas redondas; sin embargo, todavía había que resolver la cuestión de cómo concretar los proyectos que se habían presentado en ellas. Además, el problema de la "desconexión" se daba tanto a nivel nacional como de los organismos, así como entre los donantes bilaterales. El Marco Integrado debía considerarse un instrumento de coordinación del gobierno nacional, los organismos y la comunidad donante. Aunque Uganda se alegraba del serio compromiso contraído por los dirigentes de los organismos participantes sobre la integración, advertía que el Marco Integrado no debía convertirse en un instrumento de imposición de condiciones cruzadas.

51. La deficiencia del Marco Integrado residía en el hecho de que había constituido un mandato sin recursos, de modo que los proyectos no se habían llevado a cabo. Recordando las observaciones formuladas por Haití en anteriores reuniones del Subcomité, observó que, aunque se habían gastado muchos recursos en la preparación de las evaluaciones de las necesidades, los organismos no habían aportado ninguna respuesta, y la celebración de una mesa redonda se había convertido en un objetivo en sí mismo, en lugar de un medio. El Fondo Fiduciario propuesto debía por lo tanto dirigirse a la preparación de proyectos, con objeto de garantizar que la asistencia relacionada con el comercio y los proyectos estaban bien elaborados y se incorporaban a una estrategia nacional o un documento sobre parámetros de política económica que se fuera a examinar en una reunión del Grupo Consultivo o una mesa redonda. Por último, Uganda acogía con satisfacción el hecho de que los organismos, al mayor nivel, se hubieran comprometido a incorporar el comercio a sus actividades, y esperaba que el Marco Integrado llegara al nivel de cada país, donde muchos representantes en los PMA del PNUD y de otros interlocutores no habían oído hablar nunca del Marco Integrado.

52. La representante de los Estados Unidos apoyaba el acuerdo adoptado en la reunión de Nueva York de que la Secretaría de la OMC siguiera presidiendo el Grupo de Trabajo Interinstitucional y que la Dependencia Administrativa se integrara en dicha Secretaría, y esperaba que su adscripción a la Secretaría de la OMC fuera inmediata. Afirmó que la incorporación constaba de dos elementos: i) integración del comercio en los instrumentos actuales de los organismos principales, incluidos los DERP del Banco Mundial y la UNDAF, y ii) integración del comercio a nivel nacional. En el caso de Zambia, pese a los esfuerzos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el comercio no había figurado en el orden del día de la reunión del Grupo Consultivo celebrada esa semana. Para que la incorporación fuera eficaz, ambos elementos debían ir de la mano. Sin embargo, Estados Unidos no deseaba que los recursos se gastaran en estudios. La representante temía que la citada Agencia asignara fondos a la preparación de una mesa redonda que no produjera resultados tangibles, como en los casos de Uganda y Haití, y que se produjeran nuevas desconexiones en el curso de aplicación de las mejoras recomendadas para el Marco Integrado. Estados Unidos deseaba saber cómo esperaban los seis organismos participar en las mesas redondas después de haber integrado el comercio en el marco de desarrollo existente.

53. La representante de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) dijo que la Organización acogía con satisfacción el informe de evaluación del Marco Integrado y las tres medidas principales acordadas por los dirigentes de los organismos participantes para mejorar el Marco. En respuesta a varias alusiones a la posible función de la ONUDI en el Marco Integrado, afirmó que su Organización estaba interesada en formar parte del Marco ampliado, pues existía una fuerte correlación entre la industria y el comercio. Sin capacidades productivas y tecnológicas, los países tendrían una base muy limitada para diversificar sus exportaciones. La ONUDI ya era un interlocutor asociado al Marco, había cooperado activamente con varios PMA, como Tanzania, Haití, Gambia, Madagascar, Zambia y Burundi, algunos de los cuales ya habían realizado mesas redondas o estaban preparándolas, porque los gobiernos interlocutores habían

reconocido la importancia vital del sector productivo, que debería formar parte integrante de sus estrategias de apoyo. Por consiguiente, la ONUDI saludaba la solicitud de los PMA Miembros de que se incluyera la Organización en el Marco como miembro con todos los derechos, y estaba dispuesta a aprovechar dicha oportunidad.

54. El Presidente dijo que el debate había sido productivo y habían surgido ciertas ideas útiles para los seis organismos sobre cómo abordar en los próximos meses el problema del seguimiento, ultimar los detalles, aplicar algunas de las decisiones de los dirigentes de los organismos participantes y celebrar nuevas consultas. Solicitó al Grupo de Trabajo Interinstitucional que mantuviera regularmente informado al Subcomité sobre la marcha de los debates acerca de las mejoras del Marco Integrado.

55. El Sr. Osakwe se refirió a varias cuestiones específicas planteadas. En primer lugar, en lo referente al Fondo Fiduciario propuesto, señaló las inquietudes expresadas en relación con la "forma de ponerlo en marcha" y el interés manifestado por los Miembros en ser consultados durante la elaboración de las prescripciones para el empleo del Fondo. Destacó también las posturas adoptadas por los Miembros sobre la búsqueda de un equilibrio en la asignación de fondos entre proyectos, por una parte, y el trabajo preparatorio para la incorporación, por otra. Los Miembros también se habían preguntado por la idoneidad de los recursos. Algunos habían manifestado también su opinión sobre la viabilidad de consagrar recursos a proyectos orientados a la oferta. Se consultaría a los Miembros sobre estos asuntos.

56. En respuesta a las preocupaciones manifestadas sobre la manera de establecer el Fondo Fiduciario, recalcó el hecho de que aún no se había creado, pero que los dirigentes de los organismos participantes habían adoptado la decisión de recabar el apoyo de los donantes y las contribuciones voluntarias para la creación de un Fondo Fiduciario para el Marco Integrado. Todavía no se había establecido ni se había determinado su mandato. Los organismos creían firmemente que actuaban de una manera conforme con sus competencias y sus mandatos. Tenían el deber de consultar a sus Miembros respectivos, y habían tenido presentes todas las inquietudes expresadas al respecto. Acerca del Fondo Fiduciario y de sus recursos, los Miembros no debían olvidar dos hechos. Primero, la incorporación requería recursos, y la incorporación del comercio y la asistencia técnica relacionada con el comercio al marco de desarrollo existente conllevaba costos. Segundo, en opinión de los Miembros, también eran necesarios recursos para financiar proyectos y resolver las limitaciones de la oferta. Sin embargo, la Declaración Conjunta no mencionaba qué recursos se emplearían para los problemas de la oferta y para los proyectos, puesto que se preveía que dichos recursos serían generados por las reuniones de los Grupos Consultivos o las mesas redondas del PNUD. De ahí que el Fondo Fiduciario, por el momento, constara principalmente de los recursos necesarios para la incorporación. Además, no debía perderse de vista el hecho de que el Marco Integrado seguía constituyendo un mandato sin recursos para los seis organismos.

57. La Secretaría había tomado nota de las inquietudes manifestadas por algunos Miembros sobre el riesgo de que la incorporación impusiera condicionamientos. En lo referente a las preguntas concretas de la representante de los Estados Unidos sobre Zambia, la Secretaría había recibido apoyo decidido y concreto de la USAID para la mesa redonda para Zambia. Sin embargo, como habían señalado los Estados Unidos, la reunión del Grupo Consultivo del Banco Mundial celebrada en Zambia los días 16 y 17 de julio de 2000 no había sido una mesa redonda del Marco Integrado y el comercio no se había incluido en el orden del día de la reunión. La Secretaría había comunicado esta inquietud al Gobierno de Zambia. Además, la OMC no había sido invitada a la reunión del Grupo Consultivo. Una pregunta relacionada era cómo administrar actividades en curso como las mesas redondas programadas para Madagascar, Guinea, Zambia y otros países en 2000. Dado que la celebración independiente de mesas redondas no había producido resultados positivos, los organismos reconocían la necesidad de modificar las disposiciones sobre las mesas redondas y asociar éstas a los DERP y los Grupos Consultivos. Además, haciéndose eco de las observaciones de Haití, los

organismos debían idear una forma de tratar los proyectos que se habían presentado en las mesas redondas antes del examen del Marco Integrado. Pese a la importancia de estas cuestiones, no era competencia de la Secretaría de la OMC aportar respuestas unilaterales, pues debían ser abordadas por el GTI.

58. Dijo que la Secretaría había tomado buena nota de las preocupaciones y los problemas planteados por Egipto. Un dato importante que se desprendía de las reacciones de los Miembros de la OMC en el Consejo General y en la presente reunión del Subcomité era su unanimidad sobre el hecho de que los recursos no debían gastarse en análisis, gastos generales o de administración, sino en proyectos. Sin embargo, la Declaración Conjunta afirmaba que el Fondo Fiduciario no tenía por objeto la ejecución de proyectos. Por lo tanto, la Secretaría deseaba asesoramiento por parte de los Miembros de la OMC y los Miembros de los demás organismos principales.

59. El representante de Djibouti dijo que las consultas con los demás organismos eran fundamentales para los PMA, especialmente debido a la cuestión de la deuda externa. El acceso a los mercados era también un asunto importante. Se preguntaba si en la reunión interinstitucional se había tratado o planteado el problema de la deuda externa.

60. El Sr. Osakwe replicó que en la reunión se había prestado atención al problema de la deuda. En el preámbulo de la Declaración Conjunta, los dirigentes de los organismos participantes llamaban la atención sobre la importancia de adoptar medidas en favor de los PMA, incluido el acceso a los mercados, así como la creación de capacidades relacionadas con el comercio, para contribuir a su integración. Los organismos principales tenían mandatos distintos y complementarios. Había una comprensión interjurisdiccional sobre qué debía hacerse para contribuir a la integración de los PMA en el sistema de comercio y la economía mundial. Aunque la Declaración Conjunta no mencionaba específicamente la deuda, en las reuniones del Grupo de Trabajo Interinstitucional y de los dirigentes de los organismos participantes había habido alusiones constantes al interfaz entre los países incluidos en la lista de países pobres muy endeudados, que eran aproximadamente 31, y los 48 PMA.

61. El Presidente, en nombre de los Miembros, agradeció al Sr. Osakwe el informe y las respuestas brindadas a las preguntas de los Miembros. Expresó también su agradecimiento al Director General por su dedicación y esfuerzos incansables por velar por que la comunidad internacional siga centrándose en la ayuda a la integración de los PMA en el sistema multilateral de comercio y respondiendo a sus inquietudes y dificultades en relación con la marginación.

62. El Presidente dijo que el Subcomité había tomado nota de todas las declaraciones realizadas.

C. ASISTENCIA A LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS QUE EXPERIMENTAN DIFICULTADES EN LA APLICACIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA OMC

63. El Presidente pidió al Subcomité que decidiera el mejor proceder sobre el problema de la aplicación y, en particular, de la asistencia a los PMA que experimentan dificultades en la aplicación de los Acuerdos de la OMC. Resumió la labor que se estaba llevando a cabo en materia de aplicación en el Consejo General a raíz de la decisión de 3 de mayo de crear sesiones especiales, y recalcó la necesidad de que el Subcomité fuera receptivo a la labor de los demás Comités. Recordó que, en la última reunión del Subcomité¹, los Miembros habían debatido con todo detalle esta cuestión, pero se había sugerido que el debate prosiguiera en la presente reunión. Se habían propuesto dos opciones para abordar este punto. La primera consistía en que el Subcomité podía contribuir a la labor sobre aplicación emprendida por el CCI. En ese caso, los dos documentos preparados para el Subcomité (WT/COMTD/LDC/W/10 y WT/COMTD/LDC/W/19) podían proponerse como referencia y podían mencionarse las dificultades experimentadas por los PMA en la aplicación de los Acuerdos de

¹ La Nota sobre esta reunión figura en el documento con la signatura WT/COMTD/LDC/M/19.

la OMC. La segunda opción consistía en que el Subcomité estudiara métodos constructivos de ayudar a los PMA con dificultades y, como labor de seguimiento, el Subcomité podría, en reuniones posteriores, examinar las recomendaciones de asistencia a los PMA que podrían hacerse llegar al CCI o al Consejo General. Ambas propuestas no eran mutuamente excluyentes. El Presidente recabó las opiniones de los Miembros sobre el documento WT/COMTD/LDC/W/19 y sobre cómo podía el Subcomité hacer progresar su labor en materia de aplicación. En su opinión, dicha labor podía adoptar un "enfoque de compromiso" entre las dificultades, por una parte, y la posible asistencia que debiera prestarse, por otra. La determinación de las dificultades podía inspirarse en las notificaciones de la OMC, los informes sobre exámenes de las políticas comerciales y el trabajo llevado a cabo por los demás órganos subsidiarios de la OMC. Sin embargo, este ejercicio debía complementarse con el trabajo en curso del Consejo General, así como con la asistencia técnica a los PMA prestada con arreglo al Marco Integrado.

64. El representante de Zambia subrayó que la actual asistencia técnica prestada a los PMA con miras a su integración en el sistema multilateral de comercio no era suficiente, y quizás tampoco fuera correcta. La integración de los PMA contaba con el respaldo de la Decisión relativa a las medidas en favor de los países pobres menos adelantados de la OMC, en cuyo apartado v) se establece que "se procederá a acrecentar sustancialmente la asistencia técnica a los países pobres menos adelantados con objeto de desarrollar, reforzar y diversificar sus bases de producción y de exportación, con inclusión de las de servicios, así como de fomentar su comercio, de modo que puedan aprovechar al máximo las ventajas resultantes del acceso liberalizado a los mercados". En los debates celebrados en los días de reflexión sobre cooperación técnica, los Miembros habían señalado la existencia de un gran desfase o "desconexión" entre las necesidades de los PMA y la asistencia que se estaba prestando. En las propuestas para la mejora de la cooperación técnica con la OMC presentadas en Seattle se reconocía la existencia de esta "desconexión", y en el reciente informe sobre el Marco Integrado se indicaba también que los donantes y los PMA tenían una percepción distinta de los objetivos del Marco Integrado. De modo que, para evitar malentendidos en el futuro, los interlocutores desarrollados tenían que comprender la concepción de los receptores de lo que era una asistencia "mayor y mejor".

65. En opinión de Zambia, la asistencia técnica debía ir más allá de la observancia de las obligaciones dimanantes de la OMC, ayudando a los PMA a gozar de los derechos que les otorgan distintos Acuerdos y reconociendo las obligaciones de los países desarrollados en favor de los PMA. Por ejemplo, el artículo IV del AGCS, el artículo 9 del Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias y el párrafo 2 del artículo 66 del Acuerdo sobre los ADPIC eran algunos de los ejemplos de Acuerdos de la OMC que reconocían la importancia de la capacidad tecnológica para una asistencia "mayor y mejor", y los problemas de aplicación y de asistencia debían situarse en el contexto más amplio de la transferencia de tecnología, con miras al refuerzo de la capacidad de oferta de los PMA. No obstante, el documento WT/COMTD/LDC/W/19 no incluía este elemento de asistencia en la lista de posibles formas de ayuda a los PMA. Además, los PMA debían ser ayudados en el desarrollo de sus capacidades de negociación, un factor que se consideraba capital para su integración en la OMC. Por último, el representante de Zambia recordaba a los Miembros la propuesta que su país presentó al CCI acerca de la transferencia de tecnología.

66. El representante de las Comunidades Europeas dijo que resultaba difícil aconsejar cómo debía proseguir su trabajo el Subcomité en esta fase, pues había múltiples debates en curso sobre estos temas, incluido el debate sobre la función de los órganos subsidiarios en materia de aplicación, que todavía no se habían resuelto en el Consejo General. Indicó que el Subcomité podía seguir adelante con su mandato, aunque invitaba a las demás delegaciones a expresar también sus opiniones sobre este punto. El "enfoque de compromiso" propuesto, como el de las "evaluaciones de necesidades", permitía determinar los desfases existentes. El debate en profundidad del Marco Integrado tenía importancia porque, si se optaba por la incorporación antes de analizar la aplicación o la asistencia técnica, ello tendría una repercusión sobre el trabajo futuro. En cuanto a la propuesta de Zambia,

deseaba dejarla para más adelante, antes de extraer conclusiones y aportar contribuciones. Por último, el representante propuso la celebración de una nueva reunión del Subcomité en septiembre para debatir los problemas principales en relación con el Marco Integrado, incluida la contribución a la formulación de su mandato, y seguir adelante con los debates sobre las propuestas realizadas con arreglo a este punto del orden del día.

67. El representante de los Estados Unidos coincidió con las observaciones de las Comunidades Europeas y convino en que las propuestas formuladas por el Presidente quizás no fueran mutuamente excluyentes, señalando que ambas opciones contenían elementos que merecían nuevos análisis. Aunque podía tratarse de un modo adecuado de proceder, era necesario que el Subcomité realizara nuevas contribuciones, después de poner en común las reflexiones de los debates sobre el Marco Integrado, la cooperación técnica y la propuesta de Zambia. Además, sería difícil en esa fase tomar una decisión, a falta de quórum en el Subcomité.

68. La representante del Japón dijo que sería difícil debatir en profundidad las importantes cuestiones relacionadas con la aplicación sin la plena participación de los PMA. En relación con las propuestas realizadas por el Presidente, así como con las de Zambia, se enviarían a Tokio y ella solicitaría nuevas instrucciones al respecto.

69. El representante de Djibouti se mostró de acuerdo en que las propuestas podían ser debatidas más adelante pero señaló que, en lo referente a los problemas de aplicación de las normas de la OMC, todas las partes tenían interés en hacer progresar el trabajo. En este sentido, sería bueno disponer de mayor asistencia técnica, de modo que estas normas pudieran aplicarse.

70. El Presidente agradeció a los Miembros sus intervenciones, señalando que, aunque se animaba al Subcomité a proseguir con su labor de una manera más centrada, también se habían planteado varias preguntas sobre las que el Subcomité debería volver más adelante. Sugirió que el Subcomité tomara nota de las declaraciones realizadas y que los debates prosiguieran en la siguiente reunión. En respuesta a las sugerencias de las CE sobre el Marco Integrado, el Presidente dijo que la Secretaría seguiría consultando a los Miembros sobre la Declaración Conjunta.

D. INFORME DE LA UNCTAD RELATIVO A LA TERCERA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

71. El Presidente invitó al Sr. Charles Gore, Oficial Superior de Asuntos Económicos de la UNCTAD, a presentar un informe sobre la evolución reciente de los preparativos de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA, e instó a los Miembros a que formularan después sus observaciones al respecto y sugirieran posibles contribuciones de la OMC a la Conferencia.

72. El Sr. Gore recordó que la Asamblea General de las Naciones Unidas, en su Resolución 52/187, había observado con preocupación la situación socioeconómica de los PMA y había decidido convocar la Tercera Conferencia sobre los PMA con tres objetivos fundamentales: i) evaluar los resultados de la aplicación del Programa de Acción durante la década de 1990 en cada país; ii) examinar la aplicación de las medidas internacionales de apoyo, en especial en las esferas de la asistencia oficial para el desarrollo, la deuda, la inversión y el comercio; y iii) estudiar la posibilidad de formular y adoptar las políticas nacionales e internacionales apropiadas, así como medidas para el desarrollo sostenible de los PMA y su integración progresiva en la economía mundial. El Sr. Ricupero, Secretario General de la UNCTAD, en su calidad de Secretario General de la Conferencia, y la Comisión de la Unión Europea, que era la anfitriona de la Conferencia, habían acordado convocar la Conferencia PMA-III en Bruselas, en los locales del Parlamento Europeo los días 14 a 20 de mayo de 2001. La Primera Reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental se celebraría en la sede central de las Naciones Unidas en Nueva York durante los días 24 a 28 de julio de 2000, mientras la Segunda Reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental estaba prevista

provisionalmente para principios de marzo de 2001. De acuerdo con los resultados de las consultas celebradas en Nueva York, la Oficina para la Reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental estaría compuesta por los países siguientes: Bélgica, Benin, Guayana/Surinam, Haití, el Japón, la República Democrática Popular Lao, la ex República Yugoslava de Macedonia, Noruega y Tanzania. Además, el Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD, la Unión Europea en su calidad de anfitriona de la Conferencia y el Coordinador de los PMA eran Miembros de oficio de la Oficina.

73. El Secretario General de la Conferencia había emprendido varias iniciativas encaminadas a poner en marcha el proceso preparatorio de la Conferencia a nivel nacional, regional y mundial. Se había hecho hincapié en la importancia de un enfoque "de abajo hacia arriba" para el proceso preparatorio de la Conferencia, comenzando a nivel nacional, pues se había comprendido que una de las principales deficiencias de enfoques anteriores en la aplicación de los programas de acción era que dichos enfoques no lograban plasmar los memorandos por países presentados a las Conferencias de 1981 y 1990 en programas de acción a nivel nacional. El enfoque actual trataba de mejorar la situación creando procesos preparatorios encaminados a generar programas de acción específicos por países. Al margen de su potencial de ayuda a los PMA para la movilización de recursos para la ejecución de los programas de acción, este enfoque podía facilitar debates a escala nacional entre varios agentes, incluidos los responsables de las políticas gubernamentales y la sociedad civil, sobre las prioridades, políticas y medidas en materia de desarrollo, y fomentar una sensación de identificación con el programa entre los agentes nacionales.

74. El proceso preparatorio por países se había puesto en marcha en 46 países menos adelantados, y el personal de la secretaría de la Conferencia de la UNCTAD había efectuado visitas a los países, a raíz de las cuales se crearon Comités Preparatorios Interministeriales Nacionales en los PMA y se habían nombrado especialistas locales para que prestaran un apoyo sustantivo a estos Comités. Se habían nombrado tres coordinadores regionales encargados de prestar un apoyo sustantivo a los Comités Preparatorios Nacionales y a los especialistas locales. La UE había facilitado los preparativos a escala nacional concediendo una subvención de 80.000 ecus a tal efecto. Además, los preparativos en los países requerían una interacción con los interlocutores locales en el desarrollo, tanto bilaterales como multilaterales. En varios PMA, los interlocutores locales en el desarrollo se reunían con regularidad en el contexto de foros locales de desarrollo bajo la presidencia del Coordinador Residente de las Naciones Unidas o su presidencia conjunta con el Representante Residente del Banco Mundial. El progreso en los preparativos de los países estaba siendo supervisado de cerca por misiones de seguimiento y los citados coordinadores regionales. El Secretario General de la Conferencia había nombrado también a miembros del personal de la UNCTAD como funcionarios encargados del seguimiento de los preparativos por países. Hasta la fecha, la UNCTAD había recibido 15 proyectos de programas de acción nacionales. Se esperaba que los PMA que no estuvieron en condiciones de presentar un proyecto de programa de acción en el primer Comité Preparatorio Intergubernamental presentaran un informe sobre los resultados del programa de acción para el decenio de 1990 en sus países. Se trataría de la primera parte del proyecto del programa de acción, que recogería los adelantos realizados en dicho decenio de conformidad con las orientaciones acordadas para la presentación de los programas de acción por país.

75. A nivel regional, los esfuerzos se habían concentrado en la planificación, organización y convocatoria de tres reuniones preparatorias regionales de expertos, celebradas en Addis Abeba en el caso de los PMA de lengua inglesa (27 a 29 de marzo de 2000); en Katmandú para los PMA de Asia y los PMA insulares del Pacífico (3 a 5 de abril de 2000); y en Niamey para los PMA africanos de lengua francesa y Haití (18 a 20 de abril de 2000). En las reuniones se analizaron los progresos registrados en la aplicación del programa de acción, los preparativos por país y las orientaciones sobre los preparativos de los programas de acción nacionales, y se examinaron, a partir de las notas documentales elaboradas por la secretaría de la UNCTAD, varias cuestiones importantes que debía examinar la Conferencia. Los informes de estas reuniones podían obtenerse en el sitio de

la UNCTAD en la Web. De acuerdo con las resoluciones de la Asamblea General, la secretaría de la Conferencia, en colaboración con las Comisiones Económicas Regionales, organizaría reuniones preparatorias de alto nivel durante el proceso preparatorio. La Comisión Económica para África (CEPA) organizaría en Addis Abeba una reunión especial sobre las cuestiones más importantes de la Conferencia PMA-III durante la reunión de noviembre de los Ministros de Finanzas y Planificación. La secretaría de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP) organizaría una reunión preparatoria regional de alto nivel en colaboración con la UNCTAD en Dhaka, en octubre de 2000. La Organización de la Unidad Africana (OUA) examinaría las cuestiones relacionadas con la Conferencia PMA-III en la cuarta sesión ordinaria de la Comisión Económica y Social de la Comunidad Económica Africana.

76. La Asamblea General había solicitado al Secretario General de las Naciones Unidas, en consulta con el Secretario General de la Conferencia, que velara por la plena movilización y coordinación de todos los organismos, organizaciones y órganos pertinentes del sistema de las Naciones Unidas, así como de otras instituciones pertinentes, a efectos de los preparativos y el seguimiento de la Conferencia. La primera y segunda consultas interinstitucionales se convocaron en Ginebra el 20 de julio de 1999 y el 10 de abril de 2000, respectivamente. Las consultas habían brindado la oportunidad de examinar el progreso del proceso de preparación de la Conferencia y de intercambiar opiniones sobre el carácter y el alcance de las contribuciones de los organismos al proceso preparatorio de la Conferencia. La tercera consulta interinstitucional se celebró en Nueva York el 20 de julio de 2000. El Sr. Gore informó asimismo que la primera y segunda reuniones del Foro Consultivo se celebraron en Ginebra el 21 de julio de 1999 y el 11 de abril de 2000, respectivamente, y la tercera reunión estaba programada para el 21 de julio de 2000 en Nueva York. Los principales problemas que debían abordarse en esta reunión tenían que ver con el examen de los progresos realizados en el proceso preparatorio de la Conferencia, el análisis de problemas organizativos y sustantivos y las consultas entre la secretaría de la Conferencia y los miembros del Foro sobre la movilización de recursos para el proceso preparatorio.

77. En cuanto a la labor de la sociedad civil, incluyendo las ONG y el sector privado, el Sr. Gore dijo que el Comité de Enlace de las ONG con la Unión Europea era el centro de dirección y coordinación de las actividades de las ONG para la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA. Un grupo de dirección de las ONG, compuesto por redes europeas de ONG y ONG genéricas de Bélgica, estaba ultimando en la actualidad la organización de los diferentes aspectos de la participación de las ONG en la Conferencia. Se organizaría un foro de ONG como acontecimiento paralelo a la Conferencia PMA-III, así como un encuentro de ONG. Para debatir el orden del día sustantivo del foro de las ONG, se celebraría una reunión de las ONG en concertación con la primera reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental, en Nueva York, los días 24 a 28 de julio de 2000. Por último, el representante de la UNCTAD informó de que el Secretario General de la Conferencia había creado un Grupo Especial de Alto Nivel encargado de realizar una evaluación del progreso en la aplicación del programa de acción desde el punto de vista de los PMA y de los interlocutores en el desarrollo. Un análisis de los resultados anteriores arrojaría luz sobre las limitaciones más graves y sugeriría nuevas estrategias para resolverlas. El informe preliminar del Grupo Especial se distribuiría para la primera reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental.

78. El representante de las Comunidades Europeas, que acogían la Conferencia, destacó la importancia que atribuían a dicha Conferencia. Se trataba de una ocasión para realizar progresos, no sólo en el contexto de las Naciones Unidas, sino también en asuntos de peso para el Subcomité. En este sentido, resultaba conveniente coordinar bien las capitales y garantizar la coherencia, para velar por que las contribuciones al Marco Integrado se reflejaran adecuadamente en los programas de acción específicos por países. Las CE esperaban que la Conferencia tuviera éxito, al menos por dos motivos. En primer lugar, el formato de la Conferencia era innovador y trataría de adoptar un enfoque interactivo, para propiciar contribuciones y debates que permitieran hacer frente a los problemas. En segundo lugar, era necesario centrarse en los problemas propios a los PMA para los cuales

podrían esperarse resultados concretos. El debate sobre la asistencia oficial para el desarrollo del 0,7 por ciento llevaba abierto varios años y no era útil en las deliberaciones sobre temas trascendentales. Quizás en las actividades relacionadas con el comercio de la OMC pudieran lograrse resultados concretos. Desde el punto de vista conceptual, podía seguir tratándose las cuestiones de la falta de identificación de los PMA con las actividades de desarrollo, la falta de un entorno nacional propicio, la ausencia de inversiones productivas y la falta de productos atractivos, necesarios para la participación en la economía internacional -aspectos que quizás excedieran de lo que se ha dado en llamar limitaciones de la oferta. Las CE no dudarían en entablar debates delicados desde el punto de vista político, sobre la cuestión de la redistribución nacional, si con ello se lograban avances en algunos de los temas. El representante esperaba con interés los nuevos debates del Subcomité y las posibles contribuciones que la OMC pudiera aportar a la Conferencia.

79. El representante de Zambia agradeció a las CE que acogieran la Conferencia sobre los PMA. Solicitó una aclaración del representante de la UNCTAD acerca de la colaboración de la Secretaría de la OMC con la UNCTAD en los preparativos de la Conferencia PMA-III y, más concretamente, deseaba saber si la OMC estaría representada en la reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental en Nueva York.

80. El representante de la UNCTAD dijo que el enfoque sugerido por el delegado de las CE se orientaba hacia los resultados y coincidía con el que la UNCTAD deseaba primar. El comercio constituiría un aspecto central, y de los anteriores debates del Subcomité se desprendía que en esta esfera podían esperarse resultados concretos. El enfoque de la UNCTAD consistía en garantizar, en la medida de lo posible, que el proceso preparatorio fuera "de abajo hacia arriba". El que se alcanzaran dichos resultados en el proceso preparatorio dependería en parte de la reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental en Nueva York.

81. El Presidente comunicó al Subcomité que el Sr. Osakwe participaría en la reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental en nombre de la Secretaría de la OMC. Sugirió que el Subcomité tomara nota de las declaraciones realizadas e incluyera este asunto en el orden del día de su próxima reunión.

82. Así se acordó.

E. OTROS ASUNTOS

83. El Presidente dijo que la 21ª sesión del Subcomité estaba programada para mediados de octubre. Propuso que el Subcomité se reuniera en la sesión de la tarde del 16 de octubre de 2000.

84. Así se acordó.

85. Al no haber otros asuntos pendientes, la reunión se suspendió.
