

ÓRGANO DE SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

Proyecto de informe anual (2002)¹

El presente informe se ha preparado de conformidad con el Procedimiento para una revista general anual de las actividades de la OMC y para la presentación de informes en la OMC (WT/L/105), y en él se describen las medidas adoptadas por el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) desde el anterior informe anual.²

En cumplimiento de su cometido, el OSD ha celebrado 27 reuniones después del período abarcado por el anterior informe. Las actas de esas reuniones, donde queda constancia de los trabajos del OSD, figuran en los documentos WT/DSB/M/111 - WT/DSB/M/137³ y deben leerse en conjunción con el presente informe.

En el informe figuran los asuntos siguientes:

	<u>Página</u>
1. Elección del Presidente	4
2. Examen del ESD.....	4
3. Modificaciones de las Reglas 1, 24 y 27 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación	5
4. Lista indicativa de expertos gubernamentales y no gubernamentales que pueden ser integrantes de grupos especiales.....	5
5. Adopción del proyecto de informe anual (2002) del OSD	6
6. Recurso a los procedimientos de solución de diferencias	6
a) Argentina	6
i) <i>Derechos antidumping definitivos sobre los pollos procedentes del Brasil.....</i>	<i>6</i>
ii) <i>Medidas antidumping definitivas aplicadas a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo procedentes de Italia.....</i>	<i>7</i>
iii) <i>Medida de salvaguardia definitiva sobre las importaciones de duraznos en conserva.....</i>	<i>7</i>

¹ Por razones prácticas se ha incluido en un addendum al presente informe el Panorama General de la Situación de las Diferencias en la OMC desde el 1º de enero de 1995 al 31 de octubre de 2002 preparado por la Secretaría bajo su propia responsabilidad.

² WT/DSB/26 y Add.1.

³ El presente informe incluye las reuniones del OSD celebradas durante el período comprendido entre el 15 de octubre de 2001 y el 28 de noviembre de 2002.

	<u>Página</u>
b) Canadá.....	8
i) <i>Créditos a la exportación y garantías de préstamos para las aeronaves regionales</i>	8
ii) <i>Medidas que afectan a la importación de leche y a las exportaciones de productos lácteos: Recurso de Nueva Zelandia y los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD</i>	9
iii) <i>Medidas que afectan a la importación de leche y a las exportaciones de productos lácteos: Segundo recurso de Nueva Zelandia y los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD</i>	9
c) Chile	10
i) <i>Sistema de bandas de precios y medidas de salvaguardia aplicados a determinados productos agrícolas</i>	10
d) Egipto	11
i) <i>Medidas antidumping definitivas aplicadas a las barras de refuerzo de acero procedentes de Turquía</i>	11
e) Comunidades Europeas	11
i) <i>Derechos antidumping sobre las importaciones de ropa de cama de algodón originarias de la India</i>	11
ii) <i>Medidas de salvaguardia provisionales sobre las importaciones de determinados productos de acero</i>	12
iii) <i>Denominación comercial de sardinas</i>	12
f) India.....	13
i) <i>Medidas que afectan al sector del automóvil</i>	13
g) Japón.....	14
i) <i>Medidas que afectan a la importación de manzanas</i>	14
h) México.....	14
i) <i>Investigación antidumping sobre el jarabe de maíz con alta concentración de fructosa (JMAF) procedente de los Estados Unidos: Recurso de los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD</i>	14
ii) <i>Medidas que afectan a los servicios de telecomunicaciones</i>	15
i) Perú.....	15
i) <i>Trato fiscal aplicado a determinados productos importados</i>	15
j) Rumania.....	15
i) <i>Prohibición de las importaciones de trigo y de harina de trigo</i>	15
k) Turquía	16
i) <i>Determinados procedimientos aplicados a la importación de frutos frescos</i>	16

	<u>Página</u>
l) Estados Unidos	16
i) <i>Ley Antidumping de 1916</i>	16
ii) <i>Aplicación de medidas antidumping y compensatorias a las chapas de acero procedentes de la India</i>	17
iii) <i>Medidas de salvaguardia definitivas sobre las importaciones de determinados productos de acero</i>	17
iv) <i>Medida de salvaguardia definitiva contra las importaciones de tubos al carbono soldados de sección circular procedentes de Corea</i>	20
v) <i>Impuesto especial de equiparación aplicado por Florida a los productos de naranja y pomelo elaborados</i>	21
vi) <i>Determinación definitiva en materia de derechos compensatorios con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá</i>	21
vii) <i>Prohibición de las importaciones de determinados camarones y productos del camarón: Recurso de Malasia al párrafo 5 del artículo 21 del ESD</i>	22
viii) <i>Determinaciones preliminares con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá</i>	22
ix) <i>Normas de origen aplicables a los textiles y las prendas de vestir</i>	23
x) <i>Artículo 110(5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos</i>	24
xi) <i>Artículo 211 de la Ley Omnibus de Asignaciones de 1998</i>	24
xii) <i>Artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay</i>	25
xiii) <i>Examen por extinción de los derechos antidumping aplicados a los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedentes del Japón</i>	25
xiv) <i>Trato fiscal aplicado a las "empresas de ventas en el extranjero": Recurso de las Comunidades Europeas al párrafo 5 del artículo 21 del ESD</i>	26
xv) <i>Medida de salvaguardia de transición aplicada a los hilados peinados de algodón procedentes del Pakistán</i>	26
7. Vigilancia de la aplicación de las recomendaciones adoptadas por el OSD	27
a) Argentina	27
i) <i>Medidas antidumping definitivas aplicadas a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo procedentes de Italia</i>	27
ii) <i>Medidas que afectan a la exportación de pieles de bovino y a la importación de cueros acabados: Acuerdo entre las CE y la Argentina referente a los procedimientos previstos en los artículos 21 y 22 del ESD</i>	27
b) Comunidades Europeas	28
i) <i>Régimen para la importación, venta y distribución de bananos</i>	28
c) Tailandia	28
i) <i>Derechos antidumping sobre los perfiles de hierro y acero sin alear y vigas doble T procedentes de Polonia</i>	28

	<u>Página</u>
d) Estados Unidos	29
i) <i>Ley Antidumping de 1916</i>	29
ii) <i>Medidas antidumping sobre determinados productos de acero laminado en caliente procedentes del Japón</i>	31
iii) <i>Artículo 110(5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos</i>	31
iv) <i>Artículo 211 de la Ley Omnibus de Asignaciones de 1998</i>	33
8. Otras cuestiones planteadas dentro del punto "Otros asuntos"	34
a) Declaración de los Estados Unidos relativa a las medidas de salvaguardia respecto de las importaciones de carne de cordero fresca, refrigerada o congelada procedentes de Nueva Zelandia y Australia	34
b) Declaración de la India relativa a las restricciones aplicadas por Turquía a las importaciones de productos textiles y prendas de vestir	34
c) Declaración de Colombia relativa a la solicitud de celebración de consultas sobre el Sistema Generalizado de Preferencias de las Comunidades Europeas, presentada por Tailandia.....	34
d) Declaración de los Estados Unidos sobre determinadas medidas aplicadas por la Argentina relativas a la protección de patentes y de los datos de prueba	35

1. Elección del Presidente (WT/DSB/M/116, 120)

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD acordó nombrar al Sr. Kåre Bryn (Noruega) para el cargo de Presidente del Órgano, con el fin de cumplir lo que resta del mandato del Sr. Roger Farrell (Nueva Zelandia).

En la reunión que celebró el 19 de febrero de 2002, el OSD eligió por aclamación al Sr. Carlos Pérez del Castillo (Uruguay) para el cargo de Presidente del Órgano.

El Presidente entrante hizo uso de la palabra.

El OSD tomó nota de la declaración.

2. Examen del ESD (WT/DSB/M/116)

En la reunión que el OSD celebró el 18 de diciembre de 2001, el Presidente hizo una declaración acerca de las negociaciones sobre mejoras y aclaraciones del Entendimiento sobre Solución de Diferencias (ESD), conforme al mandato contenido en la Declaración Ministerial de Doha. Subrayó algunos elementos de procedimiento que, a su juicio, deberán tener en cuenta los Miembros durante el proceso, y propuso que el OSD acordara en esa reunión poner en marcha las negociaciones relativas al ESD. Por falta de consenso, el Presidente propuso que se volviera a tratar este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, el Canadá, el Japón, los Estados Unidos, Noruega, Australia, Nueva Zelandia, México, Tailandia y Chile, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

3. Modificaciones de las Reglas 1, 24 y 27 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación (WT/DSB/M/134, 136)

En la reunión que el OSD celebró el 23 de octubre de 2002, el Presidente invitó a las delegaciones a que presentaran sus opiniones sobre las modificaciones de las Reglas 1, 24 y 27 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Japón, Colombia, el Canadá, Brasil, India, México, el Paraguay, los Estados Unidos, Costa Rica, Australia, Israel y las Comunidades Europeas, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones hechas respecto de las modificaciones de las Reglas 1, 24 y 27 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación. Se acordó que las opiniones expresadas sobre esta cuestión serían debidamente comunicadas al Órgano de Apelación.

En la reunión que el OSD celebró el 11 de noviembre de 2002, el Presidente hizo una declaración acerca del intercambio de opiniones que tuvo lugar en la reunión del OSD de 23 de octubre en relación con los aspectos sustantivos de las modificaciones de las Reglas 1, 24 y 27 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación. Dijo que tenía la intención de transmitir al Órgano de Apelación el acta del debate sobre esta cuestión.

El OSD tomó nota de la declaración.

4. Lista indicativa de expertos gubernamentales y no gubernamentales que pueden ser integrantes de grupos especiales (WT/DSB/M/111, 112, 116, 121, 124 y Corr.1, 128, 130, 136, 137)

En la reunión que celebró el 15 de octubre de 2001, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/172, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 5 de noviembre de 2001, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/174, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/179, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/187, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/191, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/196, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que el OSD celebró el 29 de julio de 2002, el Presidente pidió a los Miembros que enviaran los *curricula vitae* actualizados de las personas que figuran en la lista indicativa actual, contenida en los documentos WT/DSB/19 y Adiciones 1 a 4, así como las modificaciones que deseaban introducir en la lista. Propuso que esto se hiciera para finales de noviembre de 2002 para que la Secretaría pudiera distribuir en diciembre de 2002 una lista indicativa actualizada.

El OSD tomó nota de la declaración.

En la reunión que celebró el 11 de noviembre de 2002, el OSD aprobó los nombres, que figuraban en el documento WT/DSB/W/208, propuestos para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

En la reunión que celebró el 28 de noviembre de 2002, el OSD aprobó el nombre, que figuraba en el documento WT/DSB/W/211, propuesto para su inclusión en la lista indicativa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 8 del ESD.

5. Adopción del proyecto de informe anual (2002) del OSD (WT/DSB/M/137)

En la reunión que el OSD celebró el 28 de noviembre de 2002, el Presidente presentó para su adopción un proyecto de texto del informe anual de 2002 del OSD, que figuraba en los documentos WT/DSB/W/209 y Add.1. Propuso que, tras la adopción del informe anual, se autorizara a la Secretaría a actualizar este informe bajo su propia responsabilidad con objeto de incluir en él las medidas adoptadas por el OSD en la reunión en curso. El Presidente dijo que el informe anual actualizado se sometería a la consideración del Consejo General en su reunión del 10 de diciembre de 2002.

El OSD adoptó el proyecto de informe anual que figuraba en los documentos WT/DSB/W/209 y Add.1, en el entendimiento de que la Secretaría lo actualizaría, como había propuesto el Presidente.

6. Recurso a los procedimientos de solución de diferencias

a) Argentina

i) *Derechos antidumping definitivos sobre los pollos procedentes del Brasil (WT/DSB/M/121, 123)*

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Brasil, para que examinara las medidas antidumping definitivas impuestas por la Argentina a las importaciones de pollos procedentes del Brasil (WT/DS241/3).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 17 de abril de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas, Guatemala, el Paraguay y los Estados Unidos se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.⁴

ii) *Medidas antidumping definitivas aplicadas a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo procedentes de Italia (WT/DSB/M/112, 114)*

En noviembre de 2000⁵, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de las Comunidades Europeas relativa a las medidas antidumping definitivas aplicadas por la Argentina a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo procedentes de Italia.

En la reunión que celebró el 5 de noviembre de 2001, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS189/R relativo a la reclamación de las Comunidades Europeas.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas; la Argentina; los Estados Unidos, y Hong Kong, China.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS189/R.

En la reunión celebrada el 5 de diciembre de 2001, el representante de la Argentina informó al OSD de las intenciones de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la Argentina y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por la Argentina con respecto a sus intenciones en relación con la aplicación de las recomendaciones del OSD.

iii) *Medida de salvaguardia definitiva sobre las importaciones de duraznos en conserva (WT/DSB/M/116, 117)*

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por Chile, para que examinara su reclamación relativa a la medida de salvaguardia definitiva aplicada por la Argentina a las importaciones de duraznos en conserva (WT/DS238/2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de Chile y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 18 de enero de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Chile y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó el establecimiento de un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

⁴ Después de la reunión, el Canadá y Chile se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

⁵ WT/DSB/M/92.

Los representantes de las Comunidades Europeas, el Paraguay y los Estados Unidos se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

b) Canadá

i) *Créditos a la exportación y garantías de préstamos para las aeronaves regionales (WT/DSB/M/120, 121, 124 y Corr.1, 125, 128)*

En marzo de 2001⁶, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación del Brasil relativa a los programas de financiación utilizados por el Canadá en relación con las exportaciones de aeronaves regionales.

En la reunión que celebró el 19 de febrero de 2002, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS222/R y Corr.1, relativo a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil, el Canadá, las Comunidades Europeas y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y adoptó el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS222/R y Corr.1.

En la reunión que el OSD celebró el 8 de marzo de 2002, el representante del Canadá informó al OSD sobre las intenciones de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y el Brasil.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por el Canadá con respecto a sus intenciones en relación con la aplicación de las recomendaciones del OSD.

En la reunión que el OSD celebró el 22 de mayo de 2002, el Brasil hizo una declaración acerca de la aplicación por el Canadá de las recomendaciones del OSD en este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil y el Canadá.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

En la reunión que el OSD celebró el 3 de junio de 2002, los representantes del Brasil y el Canadá anunciaron que sus respectivos países habían alcanzado un acuerdo bilateral con respecto al punto del orden del día relativo al recurso del Brasil al párrafo 10 del artículo 4 del Acuerdo SMC y al párrafo 2 del artículo 22 del ESD. Con arreglo al acuerdo alcanzado, el Brasil y el Canadá solicitaron al OSD que adoptara una decisión para aplazar el examen de este punto del orden del día y volviera sobre él en la siguiente reunión ordinaria, cuya celebración estaba prevista para el 24 de junio de 2002, en el entendimiento de que este aplazamiento no debía afectar en modo alguno el derecho del Brasil a solicitar la autorización para adoptar las contramedidas apropiadas y de que cualesquiera plazos que pudieran aplicarse a esta solicitud y a su aprobación por el OSD debían prorrogarse en consecuencia. Así quedó acordado.

⁶ WT/DSB/M/101.

En la reunión que el OSD celebró el 24 de junio de 2002, antes de la adopción del orden del día, el Brasil y el Canadá intercambiaron opiniones sobre si procedía o no el examen por el OSD de la solicitud del Brasil de suspensión de concesiones en el asunto "*Canadá - Créditos a la exportación y garantías de préstamos para las aeronaves regionales*" (WT/DS222/7 y Corr.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y el Brasil, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el orden del día propuesto con todos sus puntos, incluido el punto relativo a la solicitud del Brasil de suspensión de concesiones.

Tras la adopción del orden del día, el OSD examinó la solicitud presentada por el Brasil en virtud del párrafo 10 del artículo 4 del Acuerdo SMC y del párrafo 2 del artículo 22 del ESD para que el OSD le autorizara a adoptar las contramedidas apropiadas (WT/DS222/7 y Corr.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil, el Canadá, las Comunidades Europeas y los Estados Unidos, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó que el asunto presentado por el Canadá en el documento WT/DS222/8 se sometiera a arbitraje, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD.

ii) *Medidas que afectan a la importación de leche y a las exportaciones de productos lácteos: Recurso de Nueva Zelandia y los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD (WT/DSB/M/116)*

En marzo de 2001⁷, el OSD acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir, si era posible, al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto la cuestión planteada por Nueva Zelandia y por los Estados Unidos en relación con la aplicación por el Canadá de las recomendaciones del OSD en este asunto. En septiembre de 2001, el Canadá notificó al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS103/20-WT/DS113/20).

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS103/AB/RW-WT/DS113/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS103/RW-WT/DS113/RW, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá, los Estados Unidos, Nueva Zelandia, Australia, las Comunidades Europeas y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y adoptó el informe del Órgano de Apelación contenido en el documento WT/DS103/AB/RW-WT/DS113/AB/RW y el informe del Grupo Especial, contenido en el documento WT/DS103/RW-WT/DS113/RW, cuyas constataciones y conclusiones habían sido revocadas por el informe del Órgano de Apelación.

iii) *Medidas que afectan a la importación de leche y a las exportaciones de productos lácteos: Segundo recurso de Nueva Zelandia y los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD (WT/DSB/M/116)*

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó una solicitud presentada por Nueva Zelandia (WT/DS113/23) y una solicitud presentada por los Estados Unidos (WT/DS103/23) de establecimiento de un grupo especial para que examinara la aplicación por el

⁷ WT/DSB/M/100.

Canadá de las recomendaciones y resoluciones del OSD sobre este asunto, de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Nueva Zelandia, los Estados Unidos, el Canadá y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir, si era posible, la cuestión planteada por los Estados Unidos y Nueva Zelandia al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto. Se acordó que el Grupo Especial tendría el mandato uniforme.

Los representantes de Australia y las Comunidades Europeas se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.⁸

c) Chile

i) *Sistema de bandas de precios y medidas de salvaguardia aplicados a determinados productos agrícolas (WT/DSB/M/134, 136)*

En marzo de 2001⁹, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de la Argentina con respecto a este asunto. En junio de 2002, Chile notificó al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS207/5).

En la reunión que celebró el 23 de octubre de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS207/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS207/R, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la Argentina, Chile, las Comunidades Europeas, Colombia, la India, el Ecuador y Venezuela.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS207/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS207/R, según había sido modificado por el informe del Órgano de Apelación.

En la reunión que el OSD celebró el 11 de noviembre de 2002, el representante de Chile informó al OSD del propósito de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este caso, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Chile y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por Chile con respecto a sus intenciones en relación con la aplicación de las recomendaciones del OSD.

⁸ Después de la reunión, la Argentina se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

⁹ WT/DSB/M/101.

d) Egipto

i) *Medidas antidumping definitivas aplicadas a las barras de refuerzo de acero procedentes de Turquía (WT/DSB/M/133 y Corr.1, 134)*

En junio de 2001¹⁰, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de Turquía relativa a las medidas antidumping definitivas impuestas por Egipto a las importaciones de barras de refuerzo de acero procedentes de Turquía.

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS211/R, relativo a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Turquía y Egipto.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS211/R.

En la reunión que el OSD celebró el 23 de octubre de 2002, el representante de Egipto informó al OSD sobre las intenciones de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Egipto y Turquía.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por Egipto con respecto a sus intenciones en relación con la aplicación de las recomendaciones del OSD.

e) Comunidades Europeas

i) *Derechos antidumping sobre las importaciones de ropa de cama de algodón originarias de la India (WT/DSB/M/124 y Corr.1)*

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó una solicitud presentada por la India en virtud del párrafo 5 del artículo 21 del ESD para que examinara la aplicación por las Comunidades Europeas de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS141/13/Rev.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir, si era posible, la cuestión planteada por la India en el documento WT/DS141/13/Rev.1 al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto. El Grupo Especial tendría el mandato uniforme.

Los representantes del Japón y los Estados Unidos se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.¹¹

¹⁰ WT/DSB/M/106.

¹¹ Después de la reunión, Corea se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

ii) *Medidas de salvaguardia provisionales sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DSB/M/131, 132)*

En la reunión que celebró el 30 de agosto de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por los Estados Unidos, para que examinara su reclamación relativa a las medidas de salvaguardia impuestas por las Comunidades Europeas a determinados productos de acero (WT/DS260/4).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 16 de septiembre de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de Egipto, el Japón y Corea se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

iii) *Denominación comercial de sardinas (WT/DSB/M/134, 136)*

En julio de 2001¹², el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación del Perú con respecto a este asunto. En junio de 2002, las Comunidades Europeas notificaron al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS231/12).

En la reunión que celebró el 23 de octubre de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS231/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS231 y Corr.1, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas; el Perú; Chile; los Estados Unidos; Venezuela; el Canadá; México; Colombia; la India; el Ecuador; Marruecos; Malasia; Turquía; el Brasil; Indonesia; Egipto; el Uruguay, y Hong Kong, China.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS231/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS231/R y Corr.1, con las modificaciones del informe del Órgano de Apelación.

En la reunión celebrada el 11 de noviembre de 2002, el representante de las Comunidades Europeas informó al OSD del propósito de las CE respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

¹² WT/DSB/M/107.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, el Perú, el Canadá, Venezuela y Chile.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información suministrada por las Comunidades Europeas acerca de su propósito en cuanto a la aplicación de las recomendaciones del OSD.

f) India

i) *Medidas que afectan al sector del automóvil (WT/DSB/M/122, 124 y Corr.1, 136)*

En julio de 2000¹³, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de los Estados Unidos con respecto a este asunto. En noviembre de 2000¹⁴, el OSD acordó que, de conformidad con el párrafo 1 del artículo 9 del ESD, el Grupo Especial establecido en julio de 2000 para examinar la reclamación de los Estados Unidos debía también examinar la reclamación de las Comunidades Europeas relacionada con el mismo asunto. En enero de 2002, la India notificó al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS146/8-WT/DS175/8). En marzo de 2000, la India notificó al Órgano de Apelación su decisión de desistir de su apelación, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1 de la Regla 30 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación. Como consecuencia del desistimiento de la apelación de la India, el Órgano de Apelación concluyó su labor y emitió un breve informe, en el que se reseñan los antecedentes procesales del asunto.

En la reunión que celebró el 5 de abril de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS146/AB/R-WT/DS175/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS146/R y Corr.1-WT/DS175/R/ y Corr.1, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, la India y Corea, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y adoptó el informe del Órgano de Apelación contenido en el documento WT/DS146/AB/R-WT/DS175/AB/R y el informe del Grupo Especial, contenido en los documentos WT/DS146/R y Corr.1-WT/DS175/R y Corr.1.

En la reunión que el OSD celebró el 22 de mayo de 2002, el representante de la India informó al OSD del propósito de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este caso, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India, los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por la India con respecto a sus intenciones en relación con la aplicación de las recomendaciones del OSD.

En la reunión que el OSD celebró el 11 de noviembre de 2002, el representante de la India anunció que su país había dado pleno cumplimiento a las resoluciones y recomendaciones del OSD en este asunto.

¹³ WT/DSB/M/86.

¹⁴ WT/DSB/M/92.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India, las Comunidades Europeas, los Estados Unidos y Corea.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

g) Japón

i) *Medidas que afectan a la importación de manzanas (WT/DSB/M/124 y Corr.1, 125)*

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por los Estados Unidos, para que examinara su reclamación relativa a las medidas del Japón que afectan a la importación de manzanas estadounidenses (WT/DS245/2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 3 de junio de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó el establecimiento de un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de Australia, el Brasil y las Comunidades Europeas se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.¹⁵

h) México

i) *Investigación antidumping sobre el jarabe de maíz con alta concentración de fructosa (JMAF) procedente de los Estados Unidos: Recurso de los Estados Unidos al párrafo 5 del artículo 21 del ESD (WT/DSB/M/113)*

En octubre de 2000¹⁶, el OSD acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto la cuestión planteada por los Estados Unidos con respecto a la aplicación por México de las recomendaciones del OSD en este asunto. En julio de 2001, México notificó al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho incluidas en el informe del Grupo Especial y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por éste (WT/DS132/10).

En la reunión que celebró el 21 de noviembre de 2001, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS132/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS132/RW, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, México y las Comunidades Europeas.

¹⁵ Después de la reunión, el Taipei Chino y Nueva Zelandia se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

¹⁶ WT/DSB/M/91.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS132/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS132/RW, confirmado por el informe del Órgano de Apelación.

ii) *Medidas que afectan a los servicios de telecomunicaciones (WT/DSB/M/121, 123)*

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por los Estados Unidos, para que examinara las medidas adoptadas por México que afectan a los servicios de telecomunicaciones básicas (WT/DS204/3).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 17 de abril de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, México y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes del Canadá, Cuba, las Comunidades Europeas, Guatemala, el Japón y Nicaragua se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.¹⁷

i) Perú

i) *Trato fiscal aplicado a determinados productos importados (WT/DSB/M/128)*

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por Chile, para que examinara su reclamación relativa al trato fiscal aplicado por el Perú a determinados productos importados (WT/DS255/3).

Hicieron uso de la palabra los representantes de Chile y el Perú.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

j) Rumania

i) *Prohibición de las importaciones de trigo y de harina de trigo (WT/DSB/M/115)*

En la reunión que celebró el 10 de diciembre de 2001, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por Hungría, para que examinara su reclamación relativa a la prohibición de las importaciones de trigo y de harina de trigo aplicada por Rumania (WT/DS240/2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de Hungría, Rumania y los Estados Unidos.

¹⁷ Después de la reunión, Australia, Brasil, Honduras y la India se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

k) Turquía

i) *Determinados procedimientos aplicados a la importación de frutos frescos (WT/DSB/M/128, 130, 137)*

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Ecuador, para que examinara su reclamación referente a la aplicación de los procedimientos vigentes en Turquía para la importación de bananos (WT/DS237/3).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Ecuador y Turquía.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Ecuador y Turquía, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas y los Estados Unidos se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.¹⁸

En la reunión que el OSD celebró el 28 de noviembre de 2002, el representante del Ecuador anunció que su país y Turquía habían notificado por escrito al OSD que habían llegado a una solución mutuamente convenida en lo que respecta a este asunto (WT/DS237/4).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Ecuador y Turquía.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas.

l) Estados Unidos

i) *Ley Antidumping de 1916 (WT/DSB/M/117)*

En la reunión celebrada el 18 de enero de 2002, el OSD examinó una solicitud presentada por las Comunidades Europeas con arreglo al párrafo 2 del artículo 22 del ESD (WT/DS136/15) y una solicitud presentada por el Japón con arreglo al párrafo 2 del artículo 22 del ESD (WT/DS162/18) a fin de pedir la autorización del OSD para suspender la aplicación a los Estados Unidos de las obligaciones dimanantes del GATT de 1994, del Acuerdo Antidumping y del Acuerdo sobre la OMC.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas; el Japón; los Estados Unidos; Chile; el Brasil, Venezuela; Australia, y Hong Kong, China.

¹⁸ Después de la reunión, Colombia se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y se acordó que las cuestiones planteadas por los Estados Unidos en los documentos WT/DS136/16 y WT/DS162/19 se sometieran a arbitraje, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD.

ii) *Aplicación de medidas antidumping y compensatorias a las chapas de acero procedentes de la India (WT/DSB/M/130, 131)*

En julio de 2001¹⁹, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de la India relativa a las medidas antidumping y compensatorias aplicadas por los Estados Unidos a las chapas de acero procedentes de la India.

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS206/R y Corr.1, relativo a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India, los Estados Unidos y Chile.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y adoptó el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS206/R y Corr.1.

En la reunión celebrada el 30 de agosto de 2002, el representante de los Estados Unidos informó al OSD del propósito de su país respecto de la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y la India.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y de la información suministrada por los Estados Unidos sobre su propósito respecto de la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto.

iii) *Medidas de salvaguardia definitivas sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DSB/M/124 y Corr.1, 125, 126, 127, 128, 129, 130)*

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por las Comunidades Europeas, para que examinara su reclamación relativa a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DS248/12).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, los Estados Unidos, el Japón, Corea, Cuba, el Brasil y Venezuela.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 3 de junio de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

¹⁹ WT/DSB/M/107.

Los representantes del Brasil, el Canadá, China, el Taipei Chino, el Japón, Corea, Noruega, Suiza y Tailandia se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

También en la reunión que celebró el 3 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud presentada por el Japón (WT/DS249/6) y una solicitud presentada por Corea (WT/DS251/7) de establecimiento de un grupo especial para que examinara sus reclamaciones relativas a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Japón, Corea, los Estados Unidos, Noruega, Suiza, las Comunidades Europeas y China.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 7 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por China, para que examinara su reclamación relativa a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DS252/5).

Hicieron uso de la palabra los representantes de China, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Corea.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 14 de junio de 2002, el OSD volvió a examinar las solicitudes presentadas por el Japón y Corea de establecimiento de un grupo especial para que examinara sus reclamaciones relativas a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Japón, Corea, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Suiza, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó la aceptación de las solicitudes de establecimiento de un grupo especial con el mandato uniforme presentadas por el Japón y por Corea, y que, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 9 del ESD con respecto a la pluralidad de partes reclamantes, el Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio para examinar la reclamación presentada por las Comunidades Europeas, reproducida en el documento WT/DS248/12, examinase también la reclamación del Japón, reproducida en el documento WT/DS249/6, y la reclamación de Corea, reproducida en el documento WT/DS251/7.

El Presidente confirmó que las delegaciones que se habían reservado el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial establecido a petición de las Comunidades Europeas en la reunión del OSD de 3 de junio de 2002 serían consideradas terceros en el procedimiento del Grupo Especial único. Además, los representantes de las Comunidades Europeas, el Japón, Corea, México, Venezuela y Turquía se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

También en la reunión que celebró el 14 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud presentada por Suiza (WT/DS253/5) y una solicitud presentada por Noruega (WT/DS254/5) de establecimiento de un grupo especial para que examinara sus reclamaciones relativas a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Suiza, Noruega, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Corea.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver sobre estas cuestiones en su reunión ordinaria del 24 de junio de 2002.

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD volvió a estudiar las solicitudes presentadas por China, Suiza y Noruega de que se examinaran sus reclamaciones relativas a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero.

Hicieron uso de la palabra los representantes de China, Suiza, Noruega, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y Corea, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó que se aceptaran las solicitudes de China, Suiza y Noruega de establecimiento de un grupo especial con el mandato uniforme. El OSD acordó además que, conforme prevé el párrafo 1 del artículo 9 del ESD respecto de la pluralidad de partes reclamantes, el Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio para examinar la reclamación de las Comunidades Europeas, reproducida en el documento WT/DS248/12, al cual, de conformidad con la decisión adoptada por el OSD el 14 de junio de 2002, se pidió también que examinara la reclamación del Japón, reproducida en el documento WT/DS249/6 y la reclamación de Corea, reproducida en el documento WT/DS251/7, examinase asimismo la reclamación de China, reproducida en el documento WT/DS252/5, la reclamación de Suiza, reproducida en el documento WT/DS253/5 y la reclamación de Noruega, reproducida en el documento WT/DS254/5.

El Presidente confirmó que las delegaciones que se habían reservado el derecho a participar como terceros en el procedimiento del Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio de 2002 y posteriormente en la reunión de 14 de junio de 2002 serían consideradas terceros en las actuaciones del Grupo Especial establecido en la reunión en curso. Además, Cuba se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.²⁰

En la reunión que celebró el 8 de julio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por Nueva Zelanda, para que examinara su reclamación relativa a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DS258/9).

Hicieron uso de la palabra los representantes de Nueva Zelanda, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y Corea, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó que quedara aceptada la solicitud de Nueva Zelanda de establecimiento de un grupo especial con el mandato uniforme. El OSD acordó además que, conforme a lo previsto en el párrafo 1 del artículo 9 del ESD respecto de la pluralidad de partes reclamantes, el Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio para examinar la reclamación de las Comunidades Europeas, reproducida en el documento WT/DS248/12, al cual, de conformidad con las decisiones adoptadas por el OSD los días 14 y 24 de junio de 2002, se pidió también que examinara la reclamación del Japón, reproducida en el documento WT/DS249/6, la reclamación de Corea, reproducida en el documento WT/DS251/7, la reclamación de China, reproducida en el documento WT/DS252/5, la reclamación de Suiza, reproducida en el documento WT/DS253/5 y la reclamación de Noruega, reproducida en el documento WT/DS254/5, examinase asimismo la reclamación de Nueva Zelanda, reproducida en el documento WT/DS258/9.

²⁰ Después de la reunión, Malasia se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial. Posteriormente, notificó a la Secretaría su desistimiento.

El Presidente confirmó que las delegaciones que se habían reservado el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial establecido en la reunión del OSD celebrada el 3 de junio de 2002 y posteriormente en las de los días 14 y 24 de junio de 2002 serían considerados terceros en el Grupo Especial establecido en la reunión en curso.

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Brasil, para que examinara su reclamación relativa a las medidas de salvaguardia definitivas impuestas por los Estados Unidos sobre las importaciones de determinados productos de acero (WT/DS259/10).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil, los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y el Japón, y el Presidente.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó que quedara aceptada la solicitud del Brasil de establecimiento de un grupo especial con el mandato uniforme. El OSD acordó además que, conforme a lo previsto en el párrafo 1 del artículo 9 del ESD respecto de la pluralidad de partes reclamantes, el Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio para examinar la reclamación de las Comunidades Europeas, contenida en el documento WT/DS248/12, al cual, de conformidad con las decisiones adoptadas por el OSD los días 14 y 24 de junio de 2002 y el 8 de julio de 2002, se pidió también que examinara la reclamación del Japón, contenida en el documento WT/DS249/6, la reclamación de Corea, contenida en el documento WT/DS251/7, la reclamación de China, contenida en el documento WT/DS252/5, la reclamación de Suiza, contenida en el documento WT/DS253/5, la reclamación de Noruega, contenida en el documento WT/DS254/5 y la reclamación de Nueva Zelanda, contenida en el documento WT/DS258/9, examinase asimismo la reclamación del Brasil, contenida en el documento WT/DS259/10.

El Presidente confirmó que las delegaciones que se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial establecido en la reunión del OSD de 3 de junio de 2002, y posteriormente en las de los días 14 y 24 de junio y 8 de julio de 2002, serían consideradas terceros en el Grupo Especial establecido en la reunión en curso.

iv) *Medida de salvaguardia definitiva contra las importaciones de tubos al carbono soldados de sección circular procedentes de Corea (WT/DSB/M/121, 122, 123)*

En octubre de 2000²¹, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación de Corea relativa a la medida de salvaguardia definitiva aplicada por los Estados Unidos a las importaciones de tubos al carbono soldados de sección circular procedentes de Corea. En noviembre de 2001, los Estados Unidos notificaron al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS202/9).

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación contenido en el documento WT/DS202/AB/R y el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS202/R, relativos a la reclamación de Corea.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Corea; los Estados Unidos; las Comunidades Europeas; México; el Canadá; el Japón; Chile; Australia, y Hong Kong, China.

²¹ WT/DSB/M/91.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS207/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS207/R, modificado por el informe del Órgano de Apelación.

En la reunión que el OSD celebró el 5 de abril de 2002, el representante de los Estados Unidos informó al OSD de las intenciones de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, Corea y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y de la información suministrada por los Estados Unidos sobre su propósito respecto de la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto.

En la reunión que el OSD celebró el 17 de abril de 2002, Corea planteó la cuestión del plazo prudencial para la aplicación por los Estados Unidos de las recomendaciones del OSD en este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Corea y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

- v) *Impuesto especial de equiparación aplicado por Florida a los productos de naranja y pomelo elaborados (WT/DSB/M/131, 133 y Corr.1)*

En la reunión que celebró el 30 de agosto de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Brasil, para que examinara su reclamación relativa la aplicación por el Estado de Florida de un impuesto especial a los productos de naranja y pomelo elaborados (WT/DS250/2).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Brasil y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas, México y el Paraguay se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.²²

- vi) *Determinación definitiva en materia de derechos compensatorios con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá (WT/DSB/M/130, 131, 133 y Corr.1)*

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Canadá, para que examinara su reclamación relativa a la determinación definitiva en materia de derechos compensatorios formulada por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá (WT/DS257/2).

²² Después de la reunión, Chile se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 30 de agosto de 2002, el OSD examinó una nueva solicitud presentada por el Canadá en relación con esta cuestión (WT/DS257/3).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas, la India y el Japón se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

vii) *Prohibición de las importaciones de determinados camarones y productos del camarón: Recurso de Malasia al párrafo 5 del artículo 21 del ESD (WT/DSB/M/113)*

En octubre de 2000²³, el OSD acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto la cuestión planteada por Malasia con respecto a la aplicación por los Estados Unidos de las recomendaciones del OSD en este asunto. En julio de 2001, Malasia comunicó al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho incluidas en el informe del Grupo Especial y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por éste (WT/DS58/20).

En la reunión que celebró el 21 de noviembre de 2001, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS58/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS58/RW, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos; Malasia; el Canadá; Australia; las Comunidades Europeas; la India, y Hong Kong, China.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS58/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS58/RW, confirmado por el informe del Órgano de Apelación.

viii) *Determinaciones preliminares con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá (WT/DSB/M/112, 114, 135, 137)*

En la reunión que celebró el 5 de noviembre de 2001, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Canadá, para que examinara su reclamación relativa a las determinaciones preliminares efectuadas por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá (WT/DS236/2).

²³ WT/DSB/M/91.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 5 de diciembre de 2001, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas y la India se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.²⁴

En la reunión que celebró el 1º de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS236/R relativo a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Canadá, los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS236/R.

En la reunión que el OSD celebró el 28 de noviembre de 2002, el representante de los Estados Unidos facilitó información respecto de la aplicación por ese país de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y del Canadá.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y de la información facilitada por los Estados Unidos con respecto a la aplicación por ese país de las recomendaciones del OSD.

ix) *Normas de origen aplicables a los textiles y las prendas de vestir (WT/DSB/M/124 y Corr.1, 128)*

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por la India, para que examinara su reclamación relativa a las normas de origen estadounidenses aplicables a los textiles y las prendas de vestir (WT/DS243/5).

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India, los Estados Unidos, Noruega y Malasia, y un representante de la Secretaría.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD examinó una solicitud revisada presentada por la India de establecimiento de un grupo especial para que examinara su reclamación relativa a las normas de origen estadounidenses aplicables a los textiles y las prendas de vestir (WT/DS243/5/Rev.1).

²⁴ Después de la reunión, el Japón se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India y los Estados Unidos, y un representante de la Secretaría.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

Los representantes de las Comunidades Europeas, el Pakistán y Filipinas se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.²⁵

x) *Artículo 110(5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos (WT/DSB/M/113, 117)*

En la reunión que el OSD celebró el 21 de noviembre de 2001, las Comunidades Europeas hicieron una declaración acerca de la aplicación por los Estados Unidos de las recomendaciones del OSD en este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

En la reunión que celebró el 18 de enero de 2002, el OSD examinó una solicitud presentada por las Comunidades Europeas con arreglo al párrafo 2 del artículo 22 del ESD a fin de pedir la autorización del OSD para suspender la aplicación a los Estados Unidos de las obligaciones dimanantes del Acuerdo sobre los ADPIC (WT/DS160/19).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, los Estados Unidos y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó que el asunto presentado por los Estados Unidos en el documento WT/DS160/20 se sometiera a arbitraje, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD.

xi) *Artículo 211 de la Ley Omnibus de Asignaciones de 1998 (WT/DSB/M/119, 120)*

En septiembre de 2000²⁶, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación presentada por las Comunidades Europeas y sus Estados miembros relativa al artículo 211 de la Ley *Omnibus* de Asignaciones de 1998, de los Estados Unidos. En octubre de 2001, las Comunidades Europeas y sus Estados miembros notificaron al OSD su decisión de apelar contra ciertas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas en el informe del Grupo Especial (WT/DS176/5).

En la reunión que celebró el 1º de febrero de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación, que figura en el documento WT/DS176/AB/R, y el informe del Grupo Especial, que figura en el documento WT/DS176/R, correspondientes a la reclamación presentada por las Comunidades Europeas y sus Estados miembros.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, los Estados Unidos, Cuba, el Canadá, Haití, la República Dominicana y Jamaica.

²⁵ Después de la reunión, Bangladesh y China se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.

²⁶ WT/DSB/M/89.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS176/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS176/R, modificado por el informe del Órgano de Apelación.

En la reunión que el OSD celebró el 19 de febrero de 2002, la representante de los Estados Unidos informó al OSD de las intenciones de su país con respecto a la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 21 del ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Cuba.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información proporcionada por los Estados Unidos acerca de su propósito respecto de la aplicación de las recomendaciones del OSD.

xii) Artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay (WT/DSB/M/131)

En agosto de 2001²⁷, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación del Canadá relativa al artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay, de los Estados Unidos.

En la reunión que celebró el 30 de agosto de 2002, el OSD examinó el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS221/R relativo a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y el Canadá.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS221/R.

xiii) Examen por extinción de los derechos antidumping aplicados a los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedentes del Japón (WT/DSB/M/123, 124 y Corr.1)

En la reunión que celebró el 17 de abril de 2002, el OSD examinó una solicitud de establecimiento de un grupo especial, presentada por el Japón, para que se ocupara del examen por extinción realizado por los Estados Unidos de los derechos antidumping aplicados a los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedentes del Japón (WT/DS244/4).

Hicieron uso de la palabra los representantes del Japón y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó volver a ocuparse de esta cuestión.

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD volvió a examinar esta cuestión.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Japón y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones formuladas y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme.

²⁷ WT/DSB/M/108.

Los representantes del Canadá, Chile, las Comunidades Europeas, la India, Corea, Noruega y Venezuela se reservaron el derecho a participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial.²⁸

xiv) *Trato fiscal aplicado a las "empresas de ventas en el extranjero": Recurso de las Comunidades Europeas al párrafo 5 del artículo 21 del ESD (WT/DSB/M/118)*

En diciembre de 2000²⁹, el OSD decidió, de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que entendió inicialmente en el asunto la cuestión planteada por las Comunidades Europeas con respecto a la aplicación por los Estados Unidos de las recomendaciones del OSD en este asunto. En octubre de 2001, los Estados Unidos comunicaron al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho incluidas en el informe del Grupo Especial y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por éste (WT/DS108/21).

En la reunión que celebró el 29 de enero de 2002, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS108/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS108/RW, relativos a este asunto.

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, los Estados Unidos, el Canadá, la India y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS108/AB/RW y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS108/RW, modificado por el informe del Órgano de Apelación.

xv) *Medida de salvaguardia de transición aplicada a los hilados peinados de algodón procedentes del Pakistán (WT/DSB/M/112, 113)*

En junio de 2000³⁰, el OSD estableció un Grupo Especial para que examinara la reclamación del Pakistán relativa a la medida de salvaguardia de transición aplicada por los Estados Unidos a los hilados peinados de algodón procedentes del Pakistán. En julio de 2001, los Estados Unidos notificaron al OSD su decisión de apelar con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial (WT/DS192/4).

En la reunión que celebró el 5 de noviembre de 2001, el OSD examinó el informe del Órgano de Apelación contenido en el documento WT/DS192/AB/R y el informe del Grupo Especial contenido en el documento WT/DS192/R, relativos a la reclamación del Pakistán.

Hicieron uso de la palabra los representantes del Pakistán; los Estados Unidos; las Comunidades Europeas; México; la India; el Japón, y Hong Kong, China.

El OSD tomó nota de las declaraciones y adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en el documento WT/DS192/AB/R y el informe del Grupo Especial que figura en el documento WT/DS192/R, modificado por el informe del Órgano de Apelación.

²⁸ Después de la reunión, el Brasil se reservó el derecho a participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial. Posteriormente, Venezuela notificó a la Secretaría su desistimiento.

²⁹ WT/DSB/M/95.

³⁰ WT/DSB/M/84.

En la reunión que el OSD celebró el 21 de noviembre de 2001, la representante de los Estados Unidos anunció que el 9 de noviembre de 2001 su país había aplicado efectivamente las recomendaciones del OSD en este asunto.

El OSD tomó nota de las declaraciones y de la información facilitada por los Estados Unidos con respecto a su aplicación de las recomendaciones del OSD.

7. Vigilancia de la aplicación de las recomendaciones adoptadas por el OSD

Las cuestiones examinadas por el OSD en relación con este punto se incluyen en el orden del día de conformidad con el párrafo 6 del artículo 21 del ESD en el que se prevé que: "A menos que el OSD decida otra cosa, la cuestión de la aplicación de las recomendaciones o resoluciones será incluida en el orden del día de la reunión que celebre el OSD seis meses después de la fecha en que se haya establecido el período prudencial de conformidad con el párrafo 3 y se mantendrá en el orden del día de sus reuniones hasta que se resuelva. Por lo menos 10 días antes de cada una de esas reuniones, el Miembro afectado presentará al OSD por escrito un informe de situación sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones o resoluciones."

a) Argentina

i) *Medidas antidumping definitivas aplicadas a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo procedentes de Italia (WT/DSB/M/124 y Corr.1)*

En la reunión que el OSD celebró el 22 de mayo de 2002, la Argentina presentó un informe de situación en el que comunicaba al OSD que había dado pleno cumplimiento a las recomendaciones y resoluciones del OSD con respecto a este asunto (WT/DS189/8).

Hicieron uso de la palabra los representantes de la Argentina y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

ii) *Medidas que afectan a la exportación de pieles de bovino y a la importación de cueros acabados: Acuerdo entre las CE y la Argentina referente a los procedimientos previstos en los artículos 21 y 22 del ESD (WT/DSB/M/121)*

En la reunión que el OSD celebró el 8 de marzo de 2002, la Argentina anunció que había alcanzado un acuerdo con las Comunidades Europeas referente a los procedimientos previstos en los artículos 21 y 22 del ESD respecto de la aplicación de las recomendaciones del OSD en este caso (WT/DS155/12).

Hicieron uso de la palabra los representantes de la Argentina, las Comunidades Europeas y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y del acuerdo entre las Comunidades Europeas y la Argentina referente a los procedimientos previstos en los artículos 21 y 22 del ESD, contenido en el documento WT/DS155/12.

b) Comunidades Europeas

i) *Régimen para la importación, venta y distribución de bananos (WT/DSB/M/111, 112, 116, 119)*

En la reunión que celebró el 15 de octubre de 2001, el OSD examinó el informe de situación de las Comunidades Europeas sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS27/51/Add.22).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, el Ecuador, Guatemala, Honduras, Panamá, los Estados Unidos, México y Santa Lucía.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 5 de noviembre de 2001, el OSD examinó el informe de situación de las Comunidades Europeas sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS27/51/Add.23).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, Honduras, el Ecuador, Panamá, México y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó el informe de situación de las Comunidades Europeas sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS27/51/Add.24).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, el Ecuador, Honduras, Panamá, Colombia, Santa Lucía y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 1º de febrero de 2002, el OSD examinó el informe de situación de las Comunidades Europeas sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS27/51/Add.25).

Hicieron uso de la palabra los representantes de las Comunidades Europeas, el Ecuador, Honduras, Colombia y los Estados Unidos.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

c) Tailandia

i) *Derechos antidumping sobre los perfiles de hierro y acero sin alear y vigas doble T procedentes de Polonia (WT/DSB/M/116)*

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó el informe de situación presentado por Tailandia sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS122/96).

Hicieron uso de la palabra los representantes de Tailandia y Polonia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

d) Estados Unidos

i) *Ley Antidumping de 1916 (WT/DSB/M/116, 119, 121, 123, 124 y Corr.1, 128, 130, 133 y Corr.1, 136, 137)*

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14 - WT/DS162/17).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, el Japón y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 1º de febrero de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.1 - WT/DS162/17/Add.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.2 - WT/DS162/17/Add.2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 17 de abril de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.3 - WT/DS162/17/Add.3).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.4 - WT/DS162/17/Add.4).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, el Japón, las Comunidades Europeas y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.5 - WT/DS162/17/Add.5).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, el Japón, las Comunidades Europeas y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.6 - WT/DS162/17/Add.6).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas, el Japón y México.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.7 - WT/DS162/17/Add.7).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 11 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos que habían realizado en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.8 - WT/DS162/17/Add.8).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 28 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS136/14/Add.9 - WT/DS162/17/Add.9).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

- ii) *Medidas antidumping sobre determinados productos de acero laminado en caliente procedentes del Japón (WT/DSB/M/133 y Corr.1, 136, 137)*

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS184/15).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, el Japón y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 11 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS184/15/Add.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 28 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS184/15/Add.2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y el Japón.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

- iii) *Artículo 110(5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos (WT/DSB/M/116, 119, 121, 123, 124 y Corr.1, 128, 130, 133 y Corr.1, 136, 137)*

En la reunión que celebró el 18 de diciembre de 2001, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 1º de febrero de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 8 de marzo de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 17 de abril de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.3).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 22 de mayo de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.4).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 24 de junio de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.5).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 29 de julio de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.6).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.7).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 11 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.8).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y las Comunidades Europeas.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 28 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS160/18/Add.9).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Australia.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

iv) *Artículo 211 de la Ley Omnibus de Asignaciones de 1998 (WT/DSB/M/133 y Corr.1, 136, 137)*

En la reunión que celebró el 1º de octubre de 2002, el OSD examinó el informe de situación presentado por los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS176/11).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Cuba.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 11 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS176/11/Add.1).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Cuba.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

En la reunión que celebró el 28 de noviembre de 2002, el OSD examinó el informe de situación de los Estados Unidos sobre los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS176/11/Add.2).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, las Comunidades Europeas y Cuba.

El OSD tomó nota de las declaraciones y acordó volver a examinar esta cuestión en su siguiente reunión ordinaria.

8. Otras cuestiones planteadas dentro del punto "Otros asuntos"

- a) Declaración de los Estados Unidos relativa a las medidas de salvaguardia respecto de las importaciones de carne de cordero fresca, refrigerada o congelada procedentes de Nueva Zelandia y Australia (WT/DSB/M/113)

En la reunión que el OSD celebró el 21 de noviembre de 2001, la representante de los Estados Unidos anunció que el 14 de noviembre de 2001 su país había concluido la aplicación de las recomendaciones del OSD en este asunto (WT/DS177; WT/DS178).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos, Australia y Nueva Zelandia.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

- b) Declaración de la India relativa a las restricciones aplicadas por Turquía a las importaciones de productos textiles y prendas de vestir (WT/DSB/M/116)

En la reunión que el OSD celebró el 18 de diciembre de 2001, la representante de la India expresó su preocupación por la demora de Turquía en notificar las medidas adoptadas a título de compensación en relación con la diferencia mencionada *supra*, según lo acordado en el canje de notas de fecha 6 de julio de 2001 entre Turquía y la India (WT/DS34/14).

Hicieron uso de la palabra los representantes de la India y Turquía.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

- c) Declaración de Colombia relativa a la solicitud de celebración de consultas sobre el Sistema Generalizado de Preferencias de las Comunidades Europeas, presentada por Tailandia (WT/DSB/M/117)

En la reunión que el OSD celebró el 18 de enero de 2002, Colombia se refirió a las consultas solicitadas por Tailandia en relación con el Sistema Generalizado de Preferencias de las Comunidades Europeas (WT/DS242/1). Colombia lamentó que Tailandia presentara su solicitud de conformidad con el artículo XXIII del GATT de 1994, ya que ello impedía que otros países, como Colombia, participaran en esas consultas sobre una cuestión en la que tenían intereses políticos, económicos y comerciales. Colombia consideró que la cuestión del codemandado debía abordarse en el marco de las negociaciones sobre el ESD.

Hicieron uso de la palabra los representantes de Colombia y Costa Rica.

El OSD tomó nota de las declaraciones.

- d) Declaración de los Estados Unidos sobre determinadas medidas aplicadas por la Argentina relativas a la protección de patentes y de los datos de prueba (WT/DSB/M/128)

En la reunión que el OSD celebró el 24 de junio de 2002, la representante de los Estados Unidos anunció que su país y la Argentina habían notificado conjuntamente al OSD el acuerdo alcanzado en abril de 2002, en el que se resolvió la mayor parte de las reclamaciones planteadas en la diferencia mencionada *supra* (WT/DS196/4).

Hicieron uso de la palabra los representantes de los Estados Unidos y la Argentina.

El OSD tomó nota de las declaraciones.
