

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS189/2

15 de septiembre de 2000

(00-3664)

Original: inglés

## **ARGENTINA - MEDIDAS ANTIDUMPING DEFINITIVAS APLICADAS A LAS IMPORTACIONES DE CARTÓN PROCEDENTES DE ALEMANIA Y MEDIDAS ANTIDUMPING DEFINITIVAS APLICADAS A LAS IMPORTACIONES DE BALDOSAS DE CERÁMICA PARA EL SUELO PROCEDENTES DE ITALIA**

### Solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por las Comunidades Europeas

La siguiente comunicación, de fecha 14 de septiembre de 2000, dirigida por la delegación permanente de la Comisión Europea al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 2 del artículo 6 del ESD.

Las Comunidades Europeas (las "CE") solicitan el establecimiento de un grupo especial de conformidad con el artículo 6 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias ("ESD") y el artículo 17 del Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 ("Acuerdo Antidumping") con respecto a las siguientes medidas aplicadas por la Argentina.

- las medidas antidumping definitivas impuestas el 26 de febrero de 1999 a las importaciones de cartón procedentes de Alemania; y
- las medidas antidumping definitivas impuestas el 12 de noviembre de 1999 a las importaciones de baldosas de cerámica para el suelo ("porcellanato") procedentes de Italia.

El 26 de enero de 2000, las CE solicitaron la celebración de consultas con la Argentina con miras a llegar a una solución mutuamente satisfactoria de la cuestión. Dicha solicitud se distribuyó en el documento WT/DS189/1, de fecha 1º de febrero de 2000. Las consultas, que se celebraron el 1º de marzo de 2000 en Ginebra, han permitido una mejor comprensión de las respectivas posiciones, pero no han dado lugar a una solución satisfactoria de la cuestión.

Las CE consideran que las medidas mencionadas *supra* son incompatibles con el párrafo 4 del artículo 2, los párrafos 5 y 8 del artículo 6 conjuntamente con el Anexo II, y los párrafos 9 y 10 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping y, en consecuencia, anulan y menoscaban las ventajas resultantes de ese Acuerdo para las CE.

Concretamente, las alegaciones formuladas por las CE pueden resumirse como sigue:

A. Medidas antidumping aplicadas a las importaciones de cerámica para el suelo procedentes de Italia

- 1) La autoridad investigadora argentina (la Dirección de Competencia Desleal, "DCD") no tuvo en cuenta toda la información sobre el valor normal y sobre los precios de exportación facilitada por los exportadores incluidos en la muestra, y utilizó en cambio los datos sobre el valor normal alegados por el peticionante y las estadísticas de importación oficiales. La DCD no ha explicado por qué no se tuvo en cuenta la información proporcionada por los exportadores. Al no tenerse en cuenta esa información, sin ninguna justificación válida, la DCD procedió de forma incompatible con el párrafo 8 del artículo 6 y con el Anexo II, que solamente permiten a las autoridades investigadoras recurrir a "los hechos de que se tenga conocimiento" en los casos en que los exportadores no faciliten oportunamente la información necesaria o entorpezcan significativamente la investigación.
- 2) La DCD omitió calcular el margen de dumping correspondiente a cada uno de los exportadores incluidos en la muestra, en contra de lo dispuesto en el párrafo 10 del artículo 6.
- 3) La DCD omitió tener debidamente en cuenta las diferencias en las características físicas entre los modelos exportados a la Argentina y aquellos vendidos en Italia, violando de esa forma el párrafo 4 del artículo 2.
- 4) La DCD omitió informar a los exportadores italianos de los hechos esenciales relativos a la existencia de dumping sobre los que se basó la decisión de aplicar o no medidas definitivas, impidiendo de esa forma a los exportadores italianos defender adecuadamente sus intereses, en contra de lo prescrito en el párrafo 9 del artículo 6.

B. Medidas antidumping aplicadas a las importaciones de cartón procedentes de Alemania

- 1) La DCD no tuvo en cuenta toda la información sobre el valor normal y los precios de exportación facilitada por el exportador FS Karton, y utilizó en cambio los datos sobre el valor normal alegados por el peticionante y las estadísticas de importación oficiales. La DCD no ha explicado por qué no se tuvo en cuenta la información facilitada por FS Karton. Al no tener en cuenta esa información sin ninguna justificación válida, la DCD procedió de forma incompatible con el párrafo 8 del artículo 6 y el Anexo II, que solamente permiten a las autoridades investigadoras recurrir a los "hechos de que se tenga conocimiento" en los casos en que el exportador no facilite oportunamente la información necesaria o entorpezca significativamente la investigación.
- 2) En caso de que la Argentina alegue que la información sobre el valor normal del precio de exportación facilitada por FS Karton no se tuvo en cuenta porque FS Karton no retiró su petición de trato confidencial de esa información o no suministró resúmenes no confidenciales de la misma, las CE sostienen que la DCD procedió de forma incompatible con lo prescrito en el párrafo 5 del artículo 6.
- 3) La DCD no calculó el margen de dumping que correspondía a FS Karton, en contra de lo dispuesto en el párrafo 10 del artículo 6.

- 4) La DCD no tuvo en cuenta el hecho de que el precio de exportación se determinó sobre la base de estadísticas de importación que indicaban valores FOB, mientras que el valor normal se estableció sobre la base de información sobre precios "a la entrega" al cliente, violando de esa forma el párrafo 4 del artículo 2.
- 5) La DCD omitió informar a FS Karton sobre los hechos esenciales relativos a la existencia de dumping que sirvieron de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas, impidiendo de esa forma a FS Karton defender adecuadamente sus intereses, en contra de lo prescrito en el párrafo 9 del artículo 6.

Las CE solicitan que el Grupo Especial se establezca con el mandato uniforme enunciado en el artículo 7 del ESD.

Las CE piden que la presente solicitud se inscriba en el orden del día de la próxima reunión del Órgano de Solución de Diferencias.

---