

COMUNICADO DE PRENSA

PRESS/TPRB/199
29 de julio de 2002

(02-4194)

EXAMEN DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES: UNIÓN EUROPEA

Los Miembros subrayan el liderazgo de la UE en el comercio mundial

El Órgano de Examen de las Políticas Comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC) llevó a cabo su sexto Examen de las Políticas Comerciales de la Unión Europea los días 24 y 26 de julio de 2002. Adjunto figura el texto de las observaciones formuladas por la Presidenta a modo de conclusión, donde se reseñan los puntos más destacados que se plantearon durante los debates.

Este tipo de exámenes permite al OEPC realizar a intervalos regulares una evaluación colectiva de todas las políticas y prácticas comerciales de cada país Miembro, para seguir de cerca las tendencias y acontecimientos importantes que puedan tener repercusiones en el sistema mundial de comercio.

El examen se basa en dos informes, uno de la Secretaría de la OMC y otro del gobierno objeto de examen, en los que se consideran todos los aspectos de las políticas comerciales del país de que se trate, entre ellos sus leyes y reglamentos nacionales, el marco institucional, los acuerdos bilaterales y regionales y otros acuerdos preferenciales, las necesidades económicas más generales y el entorno exterior. Más adelante se publicará la documentación completa del Examen de las Políticas Comerciales de la Unión Europea, que comprenderá, además de esos dos informes, un acta del debate y el resumen de la Presidenta. Esa documentación podrá solicitarse en la Secretaría de la OMC, Centro William Rappard, 154 rue de Lausanne, 1211 Ginebra 21.

Desde diciembre de 1989 se han llevado a cabo los siguientes exámenes: Argentina (1992 y 1999), Australia (1989, 1994 y 1998), Austria (1992), Bahrein (2000) Bangladesh (1992 y 2000), Barbados (2002), Benin (1997), Bolivia (1993 y 1999), Botswana (1998), Brasil (1992, 1996 y 2000), Brunei Darussalam (2001), Burkina Faso (1998), Camerún (1995 y 2001), Canadá (1990, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000), Chile (1991 y 1997), Chipre (1997), Colombia (1990 y 1996), Comunidades Europeas (1991, 1993, 1995, 1997 y 2000), Corea, Rep. de (1992, 1996 y 2000), Costa Rica (1995 y 2001), Côte d'Ivoire (1995), Egipto (1992 y 1999), El Salvador (1996), Eslovenia (2002), Estados Unidos (1989, 1992, 1994, 1996, 1999 y 2001), Fiji (1997), Filipinas (1993 y 1999), Finlandia (1992), Gabón (2001), Ghana (1992 y 2001), Guatemala (2002), Guinea (1999), Hong Kong (1990, 1994 y 1998), Hungría (1991 y 1998), India (1993, 1998 y 2002), Indonesia (1991, 1994 y 1998), Islandia (1994 y 2000), Islas Salomón (1998), Israel (1994 y 1999), Jamaica (1998), Japón (1990, 1992, 1995, 1998 y 2000), Kenya (1993 y 2000), Lesotho (1998), Macao (1994 y 2001), Madagascar (2001), Malasia (1993, 1997 y 2001), Malawi (2002), Malí (1998), Marruecos (1989 y 1996), Mauricio (1995 y 2001), México (1993, 1997 y 2002), Mozambique (2001), Namibia (1998), Nicaragua (1999), Nigeria (1991 y 1998), Noruega

(1991, 1996 y 2000), Nueva Zelandia (1990 y 1996), OECO (2001), Pakistán (1995 y 2002), Papua Nueva Guinea (1999), Paraguay (1997), Perú (1994 y 2000), Polonia (1993 y 2000), República Checa (1996 y 2001), República Dominicana (1996), República Eslovaca (1995 y 2001), Rumania (1992 y 1999), Senegal (1994), Singapur (1992, 1996 y 2000), Sri Lanka (1995), Sudáfrica (1993 y 1998), Suecia (1990 y 1994), Suiza (1991, 1996 y 2000 (junto con Liechtenstein)), Swazilandia (1998), Tailandia (1991, 1995 y 1999), Tanzania (2000), Togo (1999), Trinidad y Tabago (1998), Túnez (1994), Turquía (1994 y 1998), Uganda (1995 y 2001), Uruguay (1992 y 1998), Venezuela (1996), Zambia (1996) y Zimbabwe (1994).

ÓRGANO DE EXAMEN DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES:
EXAMEN DE LA UNIÓN EUROPEA
Observaciones formuladas por la Presidenta a modo de conclusión

En este sexto Examen de la Unión Europea (UE) ha habido un diálogo sumamente abierto y fructífero entre la UE y sus interlocutores comerciales. Creo que los Miembros son muy conscientes de la importancia de la UE para sus economías nacionales, como mercado para sus exportaciones, fuente de sus importaciones y proveedor de inversiones extranjeras directas. En consecuencia, hubo numerosas intervenciones y se plantearon cientos de preguntas. A este respecto, deseo felicitar al Director General Adjunto Abbott y a su equipo por su voluntad de actuar respetando el verdadero espíritu del proceso de examen y por los denodados esfuerzos que han realizado para contestar rápidamente por escrito a la mayoría de las preguntas planteadas.

Los Miembros reconocieron el liderazgo de la UE en la OMC, en particular al garantizar el acuerdo respecto del Programa de Doha para el Desarrollo, prueba de su apoyo a un sistema multilateral de comercio abierto y basado en normas. El continuo compromiso de la UE será fundamental para el éxito del Programa. Los Miembros también acogieron con satisfacción el firme compromiso de la UE de obrar por que aumente la participación de los países en desarrollo en la OMC; compromiso que se ha concretado en la iniciativa "Todo menos armas" para los PMA, las preferencias ofrecidas a los países ACP y las donaciones para la asistencia técnica relacionada con el comercio.

Se elogiaron los esfuerzos de la UE por mejorar el perfil de crecimiento de la economía europea. Los Miembros señalaron los beneficios que la adopción del euro ha supuesto para sus comerciantes. Se felicitó a la UE por los progresos realizados en la conclusión del Mercado Interior, principalmente con respecto a los servicios financieros y de telecomunicaciones, y se la alentó a abrir en mayor medida a la competencia los mercados de servicios postales y energía.

Muchos Miembros expresaron preocupaciones por las repercusiones que tenían en sus exportaciones a la UE los nuevos reglamentos sobre productos y relacionados con los productos, adoptados con fines sanitarios, de protección del consumidor, de seguridad o medioambientales. Los Miembros recalcaron su firme adhesión a los principios fundamentales en que se basan los Acuerdos de la OMC, en particular de que las medidas sanitarias y fitosanitarias deben basarse en principios científicos, y que no se deben crear obstáculos innecesarios al comercio. En este sentido, se cuestionó el uso por la UE del principio de precaución, así como el mayor alcance de las prescripciones en materia de etiquetado para los productos cárnicos y de la biotecnología. Muchos países en desarrollo temían que la responsabilidad del productor por la gestión de los residuos tuviera un efecto desproporcionado sobre sus productores pequeños y medianos. De manera más general, dadas las repercusiones considerables que muchos actos de la Comunidad tienen en los intereses de terceros países, los Miembros destacaron la importancia que asignan a la transparencia y la participación en las consultas sobre los reglamentos propuestos. El Sr. Abbott indicó que la Comisión tenía muy presente el problema y que se estaba estudiando muy en serio la manera de mejorar la situación.

También se examinó la extensa red de acuerdos comerciales preferenciales de la UE. La Comisión destacó la naturaleza complementaria de la liberalización multilateral y bilateral, señalando el carácter “OMC plus” de los acuerdos recientes, y el fortalecimiento de las normas sobre acuerdos comerciales regionales en el marco del Programa de Doha para el Desarrollo. Una cuestión conexas planteada por algunos Miembros fue la de las posibilidades de desviación del comercio derivadas de la ampliación de la UE y de la adopción de las políticas comunitarias por los candidatos a la adhesión.

En la reunión, se prestó mucha atención a la Política Agrícola Común (PAC) y a los proyectos para reformarla en el marco del Programa de Doha para el Desarrollo. Numerosos Miembros subrayaron los aspectos negativos que la PAC tiene en sus exportaciones de productos agropecuarios. También se alegó que la PAC ha obstaculizado el desarrollo del sector agropecuario de los países en desarrollo, un sector que en otras circunstancias podría contribuir considerablemente al crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Los Miembros acogieron con satisfacción la tendencia general que se desprendía del examen de mitad del período de la PAC recientemente anunciado por la Comisión, aunque se consideró que unas reformas de amplio alcance responderían mejor a sus preocupaciones, principalmente en los sectores del azúcar y de los productos lácteos, y contribuirían en mayor medida a hacer realidad los objetivos del Programa de Doha para el Desarrollo.

La continua protección que la UE otorga al sector de los textiles y el vestido fue otra cuestión a la que los Miembros prestaron una atención considerable, y observaron que la UE había dejado la liberalización del 80 por ciento de los contingentes para el final del proceso de integración. A los Miembros también les preocupaba las consecuencias que podía tener sobre sus exportaciones de acero a la UE la medida de salvaguardia sobre el acero, por lo que instaron a la UE a no tomar medidas definitivas. También inquietaba el uso de las medidas antidumping por la UE y la utilización creciente de medidas compensatorias.

Con respecto a los servicios, se interrogó a la UE acerca de los obstáculos a la entrada de personas físicas, así como sobre las condiciones preferenciales otorgadas en el marco de acuerdos bilaterales. Se alentó a la UE a velar por que los proveedores de servicios financieros de terceros países se beneficien también plenamente de las condiciones de competencia más abiertas en el mercado de la UE resultantes del Plan de Acción para los Servicios Financieros.

En cuanto a la protección de la propiedad intelectual, varios Miembros preguntaron a la Comisión por la protección de las indicaciones geográficas en la UE, en particular las de terceros países. Se formularon preguntas sobre las repercusiones de la nueva directiva relativa a los derechos de autor y derechos conexos, y de las propuestas sobre una Patente Comunitaria, las invenciones ejecutadas en ordenador y la posible adopción de disposiciones legislativas nuevas sobre observancia de los derechos de propiedad intelectual.

Los Miembros también solicitaron más aclaraciones sobre ciertas esferas específicas, entre ellas las siguientes:

- la reforma del régimen pesquero para cumplir objetivos de desarrollo sostenible;
- los métodos empleados para llevar a cabo evaluaciones sobre el impacto en la sostenibilidad;
- los incentivos especiales para la adopción de normas medioambientales o sociales por terceros países;

- la reducción de la progresividad y las crestas arancelarias;
- las subvenciones a la fabricación de aeronaves, la construcción de barcos y la eliminación de la competencia fiscal perniciosa;
- el nuevo marco legislativo para la contratación pública y el funcionamiento del Acuerdo sobre Contratación Pública en la UE;
- el proyecto de exención por categorías para los acuerdos de distribución de vehículos automóviles y prestación de servicios; y
- la aplicación del IVA a las transacciones comerciales por vía electrónica.

En conclusión, creo que ha habido un diálogo muy eficaz entre la Comisión y los interlocutores comerciales de la UE acerca de las preocupaciones que suscitan las tendencias observadas en la formulación de las políticas comerciales y relacionadas con el comercio de la Unión Europea. No cabe duda de que, históricamente, la UE está entrando en una fase significativa de su evolución, ya que figuran en su programa actual la mejor gobernanza y la reforma de las instituciones, y la ampliación está prevista para pronto. La situación de la economía europea, si bien ha mejorado, sigue planteando desafíos. Y aunque los esfuerzos de la UE por lograr un mejor equilibrio entre la eficiencia económica y las consideraciones medioambientales y sociales son loables, esta reunión de examen ha puesto de relieve la medida en que la interdependencia resultante del comercio hace que el resultado tenga un interés vital para los países no miembros de la UE.

FIN