

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/REG110/M/1
19 de marzo de 2002

(02-1428)

Comité de Acuerdos Comerciales Regionales Trigésima primera reunión

EXAMEN DEL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LAS COMUNIDADES EUROPEAS E ISRAEL

Nota de la reunión celebrada el 19 de febrero de 2002

Presidente: Sr. A.J. Dumont (Argentina)

1. La reunión fue convocada mediante el aerograma WTO/AIR/1714.
2. Con arreglo al punto C.V del orden del día de su trigésima primera reunión, el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales (CACR) emprendió el examen del Acuerdo Euromediterráneo (Acuerdo) entre las Comunidades Europeas (CE) e Israel. Se debatieron los siguientes puntos:
 - A. Observaciones generales
 - B. Sección I – Información básica sobre el Acuerdo
 - C. Sección II – Disposiciones relacionadas con el comercio
3. El Presidente dijo que se trataba de la primera ronda de examen del Acuerdo entre las CE e Israel. La notificación del Acuerdo se había distribuido en el documento WT/REG110/N/1, y su texto en el documento WT/REG110/1. Propuso organizar el examen empezando por pedir a las Partes y a otros Miembros que formularan observaciones generales y pasando después a centrarse en los detalles del Acuerdo, sirviéndose del modelo uniforme (WT/REG110/3) para orientar el debate. Recordó el mandato para el examen, adoptado el 15 de noviembre de 2000 por el Consejo del Comercio de Mercancías, que figuraba en el documento WT/REG110/2 y su Corrigendum: "Examinar, a la luz de las disposiciones pertinentes del GATT de 1994, el Acuerdo Euromediterráneo entre las Comunidades Europeas e Israel, y presentar un informe al Consejo del Comercio de Mercancías." Este mandato se aplicaba en combinación con el siguiente Entendimiento: "Queda entendido que el entendimiento leído por el Presidente del Consejo del Comercio de Mercancías en el marco del punto 7 del orden del día de la reunión del Consejo del Comercio de Mercancías celebrada el 20 de febrero de 1995, contenido en el documento WT/REG3/1, se aplicará *mutatis mutandis* a este examen. Queda asimismo entendido que durante el examen se tendrán debidamente en cuenta las diferencias intrínsecas entre las uniones aduaneras y las zonas de libre comercio."
- A. OBSERVACIONES GENERALES
4. El representante de las Comunidades Europeas, hablando también en nombre del representante de Israel, informó al Comité de que el Acuerdo Euromediterráneo entre las CE e Israel se había firmado en noviembre de 1995 y había entrado en vigor el 1º de junio de 2000, tras la conclusión del proceso de ratificación en abril de 2000. Las Partes habían notificado conjuntamente el Acuerdo a la OMC en septiembre de 2000. El texto del Acuerdo se había distribuido a los Miembros de la OMC y se habían entregado a la Secretaría copias de los anexos y protocolos para su consulta por los Miembros interesados. Añadió que también se podía acceder directamente a esos documentos en las páginas de las CE en Internet. Dijo que el Acuerdo, que sustituía al Acuerdo de

Cooperación firmado con Israel en 1975, era parte de una iniciativa más amplia que tenía como finalidad establecer una nueva generación de acuerdos con los interlocutores de las CE en el Mediterráneo. Las CE habían negociado, o estaban negociando, otros acuerdos del mismo tipo con otros interlocutores de la región. El Acuerdo Euromediterráneo establecía una asociación entre las Partes: sus objetivos comprendían la expansión del comercio de bienes y servicios; la liberalización recíproca del derecho de establecimiento; el fomento de la liberalización progresiva de la contratación pública; y la libre circulación de capitales. El acuerdo tenía también como objetivo el fomento de la cooperación regional en otros ámbitos de interés común. Por consiguiente, al igual que otros acuerdos de asociación, el Acuerdo iba más allá del simple establecimiento de una zona de libre comercio. En lo concerniente a las disposiciones relacionadas con el comercio, el Acuerdo reforzaba la zona de libre comercio ya existente entre las CE e Israel. En consecuencia, todo el comercio de productos industriales estaba libre de derechos de aduana desde la entrada en vigor del Acuerdo, y se estaban aplicando medidas para fomentar la liberalización del comercio de productos agropecuarios. El acuerdo abarcaba productos de todos los capítulos del SA. Desde la entrada en vigor del Acuerdo se habían suprimido todas las restricciones cuantitativas a la importación y las medidas de efecto equivalente, y no podían aplicarse a las exportaciones restricciones cuantitativas, ni derechos de aduana y gravámenes de efecto equivalente. A partir de la entrada en vigor del Acuerdo se habían eliminado los aranceles de importación aplicados a los productos industriales, mientras que para los productos agropecuarios y pesqueros se preveían medidas específicas a fin de proceder a una liberalización gradual del comercio. En el caso de algunos productos agropecuarios, se habían adoptado medidas para liberalizar inmediatamente el comercio; en los protocolos I y II del Acuerdo figuraba la lista de los productos para los cuales, a partir de la entrada en vigor del Acuerdo, se habían eliminado, o reducido en algunos casos, los derechos de importación, dentro de los límites establecidos por los contingentes arancelarios. En la práctica, los compromisos en materia de liberalización con respecto a las importaciones en las CE abarcaban más de 140 productos, especialmente frutas y hortalizas, mientras que con respecto a las importaciones en Israel el Protocolo II abarcaba unos 90 productos. En el marco del Acuerdo, las Partes se habían fijado una serie de reuniones futuras para debatir el fomento de la liberalización. En consecuencia, se suponía que, a más tardar tres años después de la entrada en vigor del Acuerdo, las Partes examinarían la posibilidad de otorgarse mutuamente concesiones en el comercio de productos pesqueros. En términos más generales, el Acuerdo estipulaba que las Partes determinarían medidas adicionales de liberalización del comercio de productos agropecuarios que se aplicarían a partir del 1º de enero de 2001. Debido al largo período de tiempo que había transcurrido entre la firma del Acuerdo y su entrada en vigor, se había pospuesto esa fecha. Sin embargo, subrayó que las Partes habían entablado conversaciones, que estaban muy avanzadas y que deberían culminar en la entrada en vigor de nuevas medidas de liberalización a comienzos de 2003. Ante la liberalización inmediata y total del comercio de productos industriales, que habían representado el 94 por ciento del comercio total en el año 2000, así como la liberalización prevista del comercio de productos agropecuarios, las Partes estaban firmemente convencidas de que el Acuerdo reunía las condiciones previstas en el párrafo 8 b) del artículo XXIV del GATT, en la medida en que daría lugar al establecimiento de una zona de libre comercio en la que se eliminarían derechos y otras reglamentaciones restrictivas con respecto a lo esencial de los intercambios comerciales entre ellas. Por otra parte, en lo concerniente a sus repercusiones para terceros, el Acuerdo no contenía disposiciones en virtud de las que cuales las Partes hubieran de aumentar los derechos o el nivel de otras reglamentaciones comerciales aplicables al comercio de países no miembros. En ese sentido, las Partes consideraban que el Acuerdo era también compatible con lo prescrito en el párrafo 5 b) del artículo XXIV. Indicó que las relaciones económicas y comerciales entre las CE e Israel se habían desarrollado de manera muy positiva en los últimos años. El volumen total del comercio de bienes en ambos sentidos había ascendido a un total de 25.654 millones de euros en 2000, frente a 14.321 millones en 1995. Las Partes consideraban que estas cifras evidenciaban una evolución positiva del comercio, y confiaban en que el Acuerdo contribuiría a asegurar la continuación de esta tendencia en los años venideros.

B. SECCIÓN I – INFORMACIÓN BÁSICA SOBRE EL ACUERDO

5. En lo concerniente al Ámbito, la representante de los Estados Unidos preguntó qué productos pesqueros estaban comprendidos actualmente en el Acuerdo, ya que le parecía que en la actualidad no lo estaba ninguno, y que no se habían mencionado objetivos concretos con respecto a la proporción del comercio pesquero al que se aplicaría el Acuerdo. Añadió que la aportación de más datos y estadísticas acerca del porcentaje de comercio comprendido en diversos sectores, entre ellos el agropecuario y el pesquero, tanto en lo relativo al volumen del comercio como a las líneas arancelarias, facilitaría el examen del Acuerdo.

6. La representante del Canadá respaldó la petición de la representante de los Estados Unidos en cuanto a datos adicionales sobre productos industriales, agropecuarios y pesqueros, tanto en lo relativo al volumen del comercio como a las líneas arancelarias. Dijo que dudaba de que la cobertura del Acuerdo cumpliera la prescripción relativa a lo esencial de los intercambios comerciales, cuando el modelo uniformado ponía de manifiesto que el sector pesquero estaba totalmente excluido de la eliminación de aranceles y no era una parte esencial del sector agropecuario. Añadió que el modelo uniforme sólo hacía referencia a 140 productos.

7. El representante de Hungría recordó al Comité que no había ninguna obligación de facilitar información sobre las líneas arancelarias para el examen del comercio abarcado en un acuerdo comercial regional.

8. El representante de Australia observó que, de conformidad con el artículo 11 del Acuerdo, se suponía que habría debido realizarse una evaluación en el año 2000 a fin de determinar medidas para promover la liberalización del sector agropecuario a partir de 2001. Pidió a las Partes una confirmación de que se había modificado el calendario y de que a comienzos de 2003 se conocerían los resultados de esa evaluación.

C. SECCIÓN II – DISPOSICIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO

9. Con respecto a las salvaguardias, el representante del Canadá preguntó si había un período máximo de tiempo durante el cual pudiera aplicarse una medida, y durante cuánto tiempo era posible tener acceso a esa disposición.

10. El Presidente observó que la primera ronda de examen del Acuerdo Euromediterráneo entre las CE e Israel había permitido al Comité aclarar diversas cuestiones, si bien quedaban otras pendientes. Invitó a las delegaciones que desearan formular preguntas adicionales a que las enviaran a la Secretaría para el 15 de marzo y pidió a las Partes que presentaran sus respuestas por escrito cuanto antes, aunque no más tarde del 30 de abril.

11. El Comité tomó nota de las observaciones formuladas.
