

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/REG126/M/2

8 de abril de 2004

(04-1619)

**Comité de Acuerdos Comerciales Regionales**  
**Trigésima sexta reunión**

## **EXAMEN DEL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LOS ESTADOS DE LA AELC Y MÉXICO**

Nota de la reunión celebrada el 29 de marzo de 2004

*Presidente: Dr. V. Notis (Grecia)*

1. La reunión se convocó mediante el aerograma WTO/AIR/2276/Rev.1.
2. En relación con el punto C.V del orden del día de su trigésima sexta reunión, el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales (en lo sucesivo, "CACR" o "el Comité") emprendió la segunda ronda de examen del Acuerdo de Libre Comercio entre los Estados de la AELC y México.
3. Se examinaron los temas siguientes:
  - A. Sección II - Disposiciones relacionadas con el comercio
  - B. Sección III - Disposiciones generales del Acuerdo
  - C. Sección IV - Otra información
4. El Presidente señaló que se trataba de la segunda ronda de examen de los aspectos del Acuerdo relativos a las mercancías. Recordó a las delegaciones que el examen de los aspectos del Acuerdo relativos a los servicios se había suspendido de momento, debido a la ausencia de compromisos específicos. En el documento WT/REG126/M/1 figuraban las deliberaciones de la primera ronda, que había tenido lugar en abril de 2003. Desde entonces, las Partes habían facilitado respuestas a las preguntas formuladas por las delegaciones, que se habían distribuido en el documento WT/REG126/5.
  - A. DISPOSICIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO
5. Con respecto a la liberalización agrícola, la representante de Australia señaló que, de conformidad con las respuestas facilitadas por las Partes en el documento WT/REG126/5, los acuerdos bilaterales sobre la agricultura negociados por los respectivos Estados de la AELC y México establecían un régimen de franquicia arancelaria o trato preferencial para los productos agropecuarios; al mismo tiempo, los datos sobre las líneas arancelarias comprendidas ponían de manifiesto la existencia de cierto número de líneas arancelarias de productos agropecuarios a las que no se aplicaban concesiones. La representante pidió a las Partes que explicasen cómo se relacionaban entre sí ambos tipos de información. El representante de los Estados Unidos hizo suyas estas observaciones y añadió que sería útil conocer la proporción exacta de partidas agropecuarias no sujetas a concesiones.

6. El representante de México señaló que, como se había indicado en las respuestas de las Partes, los contingentes arancelarios aplicables a los productos agropecuarios afectaban a una cantidad relativamente pequeña del comercio agrícola y se limitaban únicamente a uno de los acuerdos bilaterales sobre la agricultura. No obstante, dijo que podría facilitar una respuesta más detallada por escrito. El representante de Suiza, en nombre de los Estados de la AELC, observó que los productos excluidos de las concesiones representaban aproximadamente el 21 por ciento del comercio agrícola, mientras que los productos sujetos a aranceles nulos o reducidos representaban en torno al 78,4 por ciento. También destacó la existencia de una cláusula evolutiva en los acuerdos bilaterales sobre la agricultura, que preveía el examen de esos acuerdos en un plazo de dos o tres años con objeto de seguir liberalizando el comercio agrícola entre las Partes.

B. DISPOSICIONES GENERALES DEL ACUERDO

7. El representante de los Estados Unidos, refiriéndose a lo afirmado anteriormente por el representante de Suiza con respecto a la liberalización del comercio agrícola, señaló que hacía casi tres años que el Acuerdo había entrado en vigor y preguntó si existían planes formales para examinar sus disposiciones sobre la agricultura. El representante de Suiza aclaró que el Acuerdo de Libre Comercio no preveía tal examen; en cambio, en las disposiciones institucionales de los acuerdos bilaterales sobre la agricultura existía una cláusula evolutiva para la posible realización de exámenes en materia de agricultura. Si se llevase a cabo un examen a ese respecto, sería a nivel bilateral y no con todos los países de la AELC en conjunto.

C. OTRA INFORMACIÓN

8. El representante de Chile pidió a las Partes información actualizada sobre la situación de los trabajos relativos a la lista de compromisos en materia de servicios. El representante de México indicó que estaba prevista para esa semana una reunión bilateral sobre servicios a nivel de expertos y que a comienzos del año se había celebrado una reunión del Comité Conjunto.

9. El Presidente dijo que la segunda ronda de examen del Acuerdo había permitido al Comité aclarar algunos aspectos, pero que seguían pendientes varias cuestiones. Pidió a las delegaciones que presentasen cualquier nueva pregunta por escrito a la Secretaría no más tarde del 16 de abril, y a las Partes que facilitasen sus respuestas por escrito para el 28 de mayo, a más tardar. Propuso que el Comité considerase finalizado el examen fáctico. Cuando se hubiesen distribuido las respuestas, las posibles solicitudes de información adicional podrían atenderse sin necesidad de celebrar otra ronda de examen formal, y la Secretaría podría empezar a redactar entonces el informe correspondiente al presente examen.

10. El Comité tomó nota de las observaciones formuladas.

---