

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/REG/W/22/Add.1

24 de abril de 1998

(98-1676)

Comité de Acuerdos Comerciales Regionales

Original: inglés

COMUNICACIÓN DE AUSTRALIA

Addendum

En la reunión del Comité de Acuerdos Comerciales Regionales celebrada el 20 de febrero de 1998, varios miembros del Comité formularon observaciones sobre las ideas expresadas en un documento presentado anteriormente por Australia y distribuido con la signatura WT/REG/W/22. En el presente documento se intenta responder a algunas de esas observaciones. Al igual que en el documento anterior, las ideas que presentamos sólo son teóricas de momento, por lo que tendrán que examinarse a la luz de los aspectos prácticos de la negociación y la administración de los acuerdos comerciales regionales.

La propuesta

1. Los Miembros recordarán que, en su anterior documento, Australia proponía que "lo esencial de los intercambios comerciales" se definiera como la cobertura por un acuerdo de libre comercio o un acuerdo por el que se establece una unión aduanera del 95 por ciento de todas las líneas arancelarias de 6 dígitos enumeradas en el Sistema Armonizado. Este criterio sólo se aplicaría a los acuerdos notificados con arreglo al artículo XXIV del GATT.

Respuestas a las observaciones

¿Por qué razón se ha elegido el 95 por ciento?

2. En el párrafo 8 del artículo XXIV se establece que los derechos de aduana y las demás reglamentaciones comerciales restrictivas deben eliminarse con respecto a *lo esencial* de los intercambios comerciales entre las partes en un acuerdo. Dejemos de momento a un lado la cuestión de cómo debe interpretarse la expresión "las demás reglamentaciones comerciales restrictivas". Tal como reconoce Hong Kong, China en su documento (WT/REG/W/24) sobre el mismo asunto, está claro que la expresión significa menos de la totalidad de los intercambios comerciales entre las partes. Así pues, si este criterio se expresa numéricamente, debe tratarse de menos del 100 por ciento. La cifra del 95 por ciento es arbitraria y sólo se ha sugerido para facilitar el debate. Cuanto más alta sea la cifra, más contribuirá a la liberalización de los intercambios comerciales entre las partes.

¿Se aplicaría ese 95 por ciento a los intercambios comerciales de todas las partes en un acuerdo comercial regional?

3. Ese 95 por ciento se aplicaría a cualquier acuerdo, independientemente del número de partes. Las partes se podrían eximir recíprocamente de la aplicación de lo dispuesto en el párrafo 8 del artículo XXIV del GATT respecto del 5 por ciento de todas las líneas arancelarias de 6 dígitos

enumeradas en el Sistema Armonizado (SA). La manera de distribuir ese 5 por ciento dependería de las circunstancias particulares de las economías en cuestión. La repartición propiamente dicha de las líneas arancelarias disponibles se llevaría a cabo mediante negociaciones entre las posibles partes en el acuerdo. Del mismo modo, por ejemplo, si participaran tres economías, correspondería hipotéticamente a cada una de ellas el 1,66 por ciento de las excepciones.

¿Por qué razón se ha propuesto que se utilice el Sistema Armonizado?

4. La ventaja del SA es que todos los Miembros de la OMC lo reconocen como base para regular las condiciones en que llevan a cabo su comercio de mercancías. Se trata de un sistema neutral puesto que abarca los intercambios comerciales de todas las mercancías, independientemente de que una economía importe o exporte realmente todos los productos enumerados. El número de líneas arancelarias que tienen 6 dígitos como máximo es común a todos los que han aceptado el SA. Es evidente que sería posible utilizar otro sistema reconocido a nivel internacional, como la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI), que muchos países usan como base para sus estadísticas comerciales.

¿Por qué se ha elegido el nivel de los 6 dígitos?

5. La clasificación del SA es igual para todos los Miembros de la OMC hasta el nivel de 6 dígitos. A ese nivel la desagregación de las líneas arancelarias es considerable, por lo que las comparaciones resultan muy fáciles. Podrían utilizarse divisiones más pormenorizadas (por ejemplo, de 8 o más dígitos), pero éstas corresponden a las características específicas de los intercambios comerciales de cada Miembro, por lo que ya no sería fácil hacer comparaciones.

6. Para contribuir al objetivo de la integración económica regional convendría identificar los productos sensibles con la mayor precisión posible. La utilización de partidas de 6 dígitos resulta útil para ello, y también refleja la práctica seguida por muchas partes en acuerdos comerciales regionales. Los miembros de los acuerdos comerciales regionales seguirían teniendo la posibilidad de dividir una línea arancelaria de 6 dígitos para lograr una mayor precisión.

7. El siguiente ejemplo puede servir de aclaración. Supongamos que las partes en un acuerdo comercial regional han acordado dividir una partida de 6 dígitos en tres de 8 dígitos. Una de estas últimas está libre de derechos de aduana y demás cargas en el sentido del párrafo 8 del artículo XXIV. Las dos restantes corresponden a productos sensibles y siguen estando sujetas a derechos de aduana. En este caso, sería adecuado considerar las dos líneas restantes de 8 dígitos como una única línea arancelaria de 6 dígitos para promover el mayor grado posible de liberalización.

¿En qué casos se aplicaría el criterio del 95 por ciento?

8. La introducción del criterio del 95 por ciento tendría que ser gradual y se aplicaría probablemente cuando se notificara un nuevo acuerdo. También se aplicaría cuando se introdujeran cambios sustanciales en un acuerdo existente, como ocurre cuando una zona de libre comercio se convierte en una unión aduanera. Por otra parte, no es probable que la adhesión a un acuerdo de un nuevo miembro dé lugar a la aplicación de ese criterio a los demás miembros del acuerdo. Nunca es fácil responder a esta pregunta, y queda por estudiar la cuestión de la medida en que el criterio debe aplicarse a un nuevo miembro.

¿Basta con el criterio propuesto para garantizar el cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 8 del artículo XXIV?

9. Algunos miembros del CACR han señalado que, en algunos casos, los intercambios comerciales deben concentrarse en un número relativamente pequeño de productos, lo que podría tener como resultado que el criterio del 95 por ciento permitiera, en la práctica, la exoneración de corrientes comerciales considerables. Por este motivo han propuesto que este criterio vaya acompañado de otro que permita prevenir esta posibilidad. Hasta cierto punto, esta propuesta abre de nuevo el debate sobre si debe adoptarse un criterio "cuantitativo", un criterio "cualitativo", o ambos.

10. Una solución posible a este problema sería prever una evaluación de las posibles corrientes comerciales en el marco de un acuerdo en distintos momentos, que podrían ser: a) la entrada en vigor, b) una vez transcurridos cinco años y c) cuando se logre la aplicación plena, suponiendo que las partes hayan aprovechado la posibilidad de utilizar todo el período de aplicación gradual previsto para un acuerdo provisional.

11. En el párrafo 2 del Entendimiento relativo a la interpretación del artículo XXIV, los Miembros de la OMC han acordado que la Secretaría de la OMC evalúe la incidencia de los tipos arancelarios y los derechos de aduana. Tal vez se podría llevar a cabo una evaluación similar en el caso de los intercambios comerciales realizados en el marco de un acuerdo comercial regional. Tal evaluación tendría que realizarse con un método convenido que está aún por determinar. Habitualmente, el texto de los acuerdos comerciales regionales indica claramente el alcance de los acuerdos e incluye las eventuales disposiciones de aplicación gradual. En la práctica, se podría llegar al resultado hipotético siguiente:

Acuerdo de libre comercio entre el territorio aduanero A y el territorio aduanero B

Determinación del volumen de comercio abarcado			
Entrada en vigor > 90%	Una vez transcurridos 5 años > 95%	Una vez transcurridos 10 años	100%
Determinación de las líneas de 6 dígitos del SA abarcadas			
Entrada en vigor > 95%	Una vez transcurridos 5 años > 98%	Una vez transcurridos 10 años	100%

Este resultado indicaría claramente que se trata de un auténtico acuerdo de libre comercio. Por lo tanto, su examen y la evaluación de su conformidad con el artículo XXIV no debería suponer grandes dificultades.

12. Por otro lado, es posible que al realizar una evaluación preliminar se obtengan los siguientes resultados:

Acuerdo de libre comercio entre el territorio aduanero C y el territorio aduanero D

Determinación del volumen de comercio abarcado			
Entrada en vigor > 65%	Una vez transcurridos 5 años > 75%	Una vez transcurridos 10 años < 85%	
Determinación de las líneas de 6 dígitos del SA abarcadas			
Entrada en vigor > 95%	Una vez transcurridos 5 años > 97%	Una vez transcurridos 10 años < 100%	

Este resultado indicaría claramente que, a pesar de que se cumple el criterio del SA tanto en el momento de la entrada en vigor del acuerdo como durante la mayor parte del período de aplicación, la composición específica de los intercambios comerciales entre las partes hace que la liberalización sea menor de lo que sería conveniente.
