

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/WGTI/W/158
11 de abril de 2003

(03-2010)

**Grupo de Trabajo sobre la Relación
entre Comercio e Inversiones**

Original: inglés

COMUNICACIÓN DEL JAPÓN

Se ha recibido la siguiente comunicación, de fecha 7 de abril de 2003, de la Misión Permanente del Japón.

CONSIDERACIÓN DE LA NECESIDAD DE NORMAS MULTILATERALES DE INVERSIÓN DESDE DIVERSOS PUNTOS DE VISTA

I. INTRODUCCIÓN

1. En las cuatro reuniones celebradas por el Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones en 2002, los debates se centraron en los distintos aspectos a que se hace referencia en el párrafo 22 de la Declaración Ministerial de Doha y los elementos propuestos en el Grupo de Trabajo. En adelante, será necesario proseguir el examen de esos elementos y el análisis de las cuestiones pendientes de debate.

2. Además de esas cuestiones técnicas de debate, se plantearon otras relativas a la función y el significado de las normas sobre inversiones, tales como la necesidad de futuras normas multilaterales sobre inversiones y su relación con las políticas de desarrollo. Ahora que acaba de finalizar la primera ronda de debates es también importante analizar nuevamente las cuestiones relativas a la función y necesidad de las normas sobre inversiones desde una perspectiva más amplia, en la que tengan cabida aspectos tales como la relación entre las futuras normas multilaterales sobre inversiones y las demás normas de la OMC relacionadas con las inversiones.

3. En la primera parte del presente documento se examina nuevamente la necesidad de normas sobre inversiones desde la perspectiva de las actividades económicas reales y en función de su relación con las políticas de desarrollo. La segunda parte se destina a examinar la necesidad de normas sobre inversiones desde el punto de vista de la estructura global del sistema de la OMC. A ese respecto, el objetivo del documento es aclarar las cuestiones relativas a la función y la necesidad de normas sobre inversiones. Cabe señalar que el documento no prejuzga la posición del Gobierno del Japón en negociaciones futuras.

A. NECESIDAD DE NORMAS SOBRE INVERSIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA REAL

1. La importancia creciente de las IED y la opacidad incipiente

4. Las inversiones transfronterizas (IED¹) aumentaron con rapidez en el decenio de 1990, y su contribución a las economías del mundo es cada vez más significativa. En los documentos presentados por los distintos países Miembros al ponerse en marcha el Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones en 1997 ya se destacó la importancia de tales IED y su contribución al crecimiento económico (véase el cuadro 1 del anexo).

5. Datos macroeconómicos recientes indican que la contribución de las IED a la formación bruta de capital fijo está aumentando en los países en desarrollo. Por ejemplo, en la región de Asia, esa contribución ha aumentado desde el 3 o el 4 por ciento que representaba a comienzos del decenio de 1990 hasta el 10 por ciento, aproximadamente, alcanzado a finales de ese decenio.² Por consiguiente, es obvio que las normas sobre inversiones constituyen elementos esenciales del crecimiento económico en cada país y de las políticas de desarrollo que favorecen el aumento de las inversiones extranjeras directas y, en consecuencia, el crecimiento económico.

6. Un reciente análisis de gran interés es el estudio sobre China llevado a cabo por la UNCTAD, según el cual, las filiales extranjeras representan en China la mitad de las exportaciones, la cuarta parte de la producción manufacturera, la tercera parte de las ventas de productos manufacturados y la quinta parte de los ingresos fiscales, lo que pone de manifiesto la gran contribución de las IED al crecimiento económico de China³ (véase la figura 1 del anexo).

7. Por otra parte, tras ese drástico aumento de las IED, muchos inversores se preocupan por las diversas dificultades que entorpecen su actividad y piden solución urgente para ellas. Como ya se puso de manifiesto en la reunión del Grupo de Trabajo de abril de 2002 (véase el documento WT/WGTI/W/112, comunicación del Japón sobre la "transparencia"), entre esos motivos de seria preocupación figuran la falta de transparencia y los frecuentes cambios de las normas relacionadas con las inversiones (véase la figura 2 del anexo).

8. Desde el punto de vista de las políticas de desarrollo aplicadas en los países en desarrollo, es necesario aprovechar al máximo las IED, en lugar de limitarlas, y para ello resulta indispensable garantizar a los inversores unas condiciones de previsibilidad mediante la formulación de normas sobre inversiones y otras medidas. La mejora de la previsibilidad tiene un efecto positivo en el aumento futuro de las inversiones en los países receptores. Como no podía ser menos, en los debates de las anteriores reuniones del Grupo de Trabajo (julio de 2002) se destacó la necesidad de una estructura normativa flexible para resolver la contradicción entre las normas sobre inversiones y las políticas de desarrollo (véanse, por ejemplo, las comunicaciones del Japón contenidas en los documentos WT/WGTI/W/124, sobre la "no discriminación", y WT/WGTI/W/125, sobre "modalidades para compromisos previos al establecimiento"). En otras palabras, dadas las diferentes fases de desarrollo económico de cada país, las futuras normas multilaterales sobre inversiones deberán ser suficientemente flexibles para ajustarse a las distintas políticas de desarrollo de cada país. Por ejemplo, en el proceso de negociación es necesario examinar la posibilidad de adoptar un enfoque del trato nacional basado en el AGCS respecto de las disposiciones sobre establecimiento previo y

¹ En la presente contribución por escrito se presta únicamente atención a las inversiones extranjeras directas (IED). Tal limitación obedece a motivos prácticos y no indica la posición del Japón acerca del posible alcance de las inversiones.

² UNCTAD, *World Investment Report 2001*, página 24, gráfico 1.13.

³ "CHINA: WTO Accession and Growing FDI Flows", UNCTAD, 11 de diciembre de 2002.

desarrollo aplicables a los países en desarrollo, según se ha indicado en las deliberaciones del Grupo de Trabajo.

2. Evolución de los modelos de inversión y función de las normas sobre inversiones

9. Con respecto a la función de las normas sobre inversiones, es necesario examinar las dos cuestiones siguientes, relacionadas con la evolución dinámica de las actividades basadas en IED.

10. La primera cuestión se refiere a la importancia creciente de las IED en un entorno en que se llevan a cabo una diversidad de actividades basadas en ese tipo de inversiones. En el documento sobre las "obligaciones de los inversionistas y de los gobiernos de los países de origen" (WT/WGTI/W/152), examinado en la reunión del Grupo de Trabajo de diciembre de 2002, el debate de fondo se centró en la hipótesis de que las actividades basadas en IED corresponden principalmente a empresas multinacionales con gran poder de mercado. Sin embargo, la realidad es que las tendencias en materia de IED están cambiando en un mercado mundial. Muchas empresas, no sólo multinacionales, participan ya activamente en inversiones extranjeras directas. Por ejemplo, en la primera mitad del decenio de 1990, aproximadamente la mitad de las empresas manufactureras del Japón que realizaron IED fueron pequeñas y medianas empresas.⁴ Esas pequeñas y medianas empresas no siempre tienen información muy actualizada sobre las posibilidades del marco de inversión de los países de establecimiento. Por consiguiente, la formulación de normas sobre inversiones y la creación de un marco de inversión con mejores condiciones de previsibilidad son esenciales para los pequeños y medianos inversores. Además, desde el punto de vista de los países de establecimiento, la formulación de normas sobre inversiones favorecería una mayor diversidad en las entradas de IED en el futuro y podría redundar en ventajas relacionadas con la potenciación de la base industrial o la creación de empleo en esos países.

11. La segunda cuestión es el argumento de que las normas sobre inversiones son necesarias para dar respuesta a los cambios estructurales de los modelos de IED en cada país. En la reunión del Grupo de Trabajo de julio, Hungría hizo una observación de sumo interés sobre la posibilidad de que los importadores de capitales se convirtiesen en exportadores de capitales: "En el proceso de transformación económica que había comenzado en el decenio de 1980, Hungría había dependido mucho de la IED. Sin embargo, después de un decenio Hungría se había convertido en el segundo exportador de IED de Europa Central y Oriental después de Rusia." (WT/WGTI/M/18, página 22, párrafo 89). Tal comentario resultará alentador para los países receptores de IED.

12. Aunque, como receptores de IED, muchos países en desarrollo reconozcan los efectos positivos de las normas sobre inversiones para aumentar las inversiones extranjeras directas, pueden, en cambio, considerar que las disciplinas en materia de normas internas impuestas por las futuras normas multilaterales sobre inversiones originarían una carga excesiva para ellos. Sin embargo, habida cuenta de ejemplos de cambios reales como los que han tenido lugar en Hungría, los países en desarrollo deberían prestar también atención a los efectos a largo plazo resultantes de las normas multilaterales sobre inversiones. Es decir, los países en desarrollo deberían tener en cuenta que las futuras normas multilaterales sobre inversiones no sólo tendrían el efecto positivo de aumentar las inversiones extranjeras directas, sino que también constituirían un importante instrumento para sus futuras inversiones directas en el extranjero. De hecho, existen casos de países en desarrollo que pueden ser exportadores de capital en determinados sectores aunque, en su conjunto, sean importadores de capital.

⁴ "Libro Blanco sobre las Pequeñas y Medianas Empresas en el Japón, 2000".

El estudio utiliza la definición de PME del artículo 2 de la Ley básica sobre PME (Japón, 1973): empresas cuyo capital social asciende a 100 millones de yenes y propiedad de una persona o empresa que emplee a menos de 300 empleados en jornada completa.

13. Como ejemplo concreto, es un hecho que, en 2000, 5 de las 100 empresas transnacionales más importantes del mundo pertenecían a países en desarrollo.⁵ En China, país importador de capital a nivel mundial, aunque se mantiene la gran cantidad de inversiones extranjeras directas, el volumen de inversiones directas en el extranjero se ha multiplicado por dos de 2000 a 2001, principalmente en los sectores de recursos naturales.⁶ Además, según los datos macroeconómicos, a pesar del gran volumen de inversiones extranjeras directas del Japón en China, existen ya casos de empresas chinas que invierten en el sector manufacturero japonés. Por otra parte, el curioso hecho de que Telekom Malaysia haya resultado perjudicada en Ghana pone de manifiesto que el establecimiento o la mejora de la previsibilidad es también importante para las actividades de los países en desarrollo basadas en las IED.⁷

B. NECESIDAD DE NORMAS SOBRE INVERSIONES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ESTRUCTURA GLOBAL DEL SISTEMA DE LA OMC

1. Desequilibrio entre el sector de servicios y los demás sectores

14. En la sección anterior se ha examinado la necesidad y la función de las normas sobre inversiones desde el punto de vista de la actividad económica real, pero existen ejemplos concretos de diversas normas relacionadas con las inversiones dentro y fuera del marco de la OMC.

15. En lo que respecta a las normas existentes dentro de la OMC, un aspecto de particular importancia para las futuras normas multilaterales sobre inversiones es la relación con el AGCS. El hecho de que el AGCS contenga ya disciplinas sustantivas sobre IED aplicables al suministro de servicios con arreglo al modo 3 es importante para la cobertura de las actividades basadas en IED de los distintos sectores económicos amparados por los Acuerdos de la OMC.

16. Más de la mitad de las IED se realizan en sectores distintos del de servicios. En particular, el 70 por ciento, aproximadamente, de las IED destinadas a países en desarrollo se efectúan en esos sectores. Sin embargo, dado que no existen disciplinas en los ámbitos en que se llevan a cabo actividades basadas en IED, cabe decir que el actual sistema de la OMC es insuficiente. (Véase la contribución por escrito del Japón titulada "La relación entre las futuras normas multilaterales sobre inversión y el AGCS" (WT/WGTI/W/156), en que se presenta una perspectiva detallada de la relación entre el AGCS y las futuras normas multilaterales sobre inversiones.)

17. A ese respecto, son muchas las voces que, desde los círculos empresariales, piden disciplinas sobre inversiones en los sectores distintos del de servicios. Por ejemplo, Nippon Keidanren (Federación Japonesa de Empresas) presentó, en marzo de 2002, una propuesta relativa a la necesidad de normas sobre inversiones.⁸ (Véase el cuadro 2 del anexo.)

2. Maximizar los beneficios de la liberalización del comercio en la OMC

18. Por otra parte, desde una perspectiva más amplia, las normas multilaterales sobre inversiones son importantes, ya que permiten maximizar los beneficios que la OMC puede aportar a la economía mundial.

⁵ UNCTAD, Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2002, página 99.

⁶ CHINA: *WTO Accession and Growing FDI Flows*, UNCTAD, 11 de diciembre de 2002, página 23.

⁷ Pueden obtenerse más datos en los sitios Web siguientes: Ghana Online (<http://www.ghanaonline.com>); y BBC News (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/2632509.stm>).

⁸ Sitio Web de Nippon Keidanren: <http://www.keidanren.or.jp/english/policy/2002/042/index.html>.

19. Para ser más precisos, es importante mantener el equilibrio en los progresos de liberalización tanto del comercio como de las inversiones, habida cuenta del efecto sinérgico de la liberalización en ambos campos. Más concretamente, en las anteriores rondas de negociaciones del GATT/OMC, se avanzó en la liberalización de aspectos comerciales tales como la reducción o la pertinente supresión de aranceles, y también de obstáculos no arancelarios. Sin embargo, para hacer más eficaz el sistema de la OMC no bastará con limitarse a liberalizar los actuales aspectos del comercio, sino que será también necesaria la liberalización de las inversiones.

20. En lo que respecta a esa cuestión, es útil el análisis realizado por la UNCTAD en su Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2002. En primer lugar, para los países en desarrollo en los que las inversiones nacionales se ven limitadas por las dificultades financieras son de vital importancia los capitales y tecnologías y la expansión del comercio propiciados por las IED. En segundo lugar, para los países de establecimiento es importante que la recepción de IED de empresas multinacionales haga posible el acceso de esos países a la red mundial de tales empresas, por ejemplo como clientes a nivel mundial. A propósito de este segundo aspecto, el informe señala que, según las estimaciones, la tercera parte del comercio mundial consiste en transacciones intraempresariales, y destaca la importancia de la función desempeñada por las empresas multinacionales en el comercio mundial.⁹ De ese modo, las economías en desarrollo pueden lograr una mayor participación en los beneficios de la liberalización del comercio mediante la mejora de su competitividad exportadora y la expansión de los mercados resultantes de las inversiones extranjeras directas. Por consiguiente, la liberalización de las inversiones es también importante para aprovechar al máximo los resultados de la liberalización del comercio.

21. De hecho, existe un análisis en que se indica que la supresión de los obstáculos relacionados con las IED tiene efectos significativos en el crecimiento económico y la actividad importadora y exportadora. Por ejemplo, en el APEC, aunque las normas no son vinculantes, tanto la liberalización del comercio como de las inversiones se llevan a cabo de forma conjunta. En 2002, se llevó a cabo un análisis de modelos sobre las consecuencias de la supresión de los obstáculos a las IED en el crecimiento económico y la actividad importadora y exportadora, combinado con una evaluación de los efectos de la liberalización del comercio. Según los resultados de ese análisis, la liberalización de las inversiones incrementará el PIB en un 0,3 por ciento, y las exportaciones en un 0,5 por ciento, en la región del APEC (véase la figura 3 del anexo).

22. El mismo punto de vista se adoptó en el informe publicado por el Banco Mundial en enero de 2003, titulado "Perspectivas económicas mundiales y los países en desarrollo 2003". Se ha destacado que el avance simultáneo de las negociaciones relativas a las futuras normas multilaterales sobre inversiones y a la liberalización en otros sectores redundará en ventajas para los países en desarrollo.¹⁰

II. CONCLUSIÓN

23. Las normas sobre inversiones son indispensables, habida cuenta del efecto positivo de la liberalización de las inversiones en la economía mundial.

24. En el sector de servicios, existe ya el AGCS como disciplina sobre IED, y es necesario subsanar ese desequilibrio, dada la importancia de las IED en los demás sectores.

⁹ UNCTAD, Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2002, página 153.

¹⁰ "... la participación en acuerdos internacionales sobre inversiones puede tener beneficios, aparte de los logrados mediante reformas unilaterales, si esos acuerdos se acompañan de medidas de acceso recíproco a los mercados en sectores de importancia para los países en desarrollo". (Página 118.)

25. Además, para seguir impulsando el progreso de la liberalización del comercio alcanzada en anteriores rondas de negociaciones del GATT/OMC, es fundamental promover la liberalización de las inversiones mediante la formulación de normas al respecto. Si se establece y fomenta la liberalización tanto del comercio como de las inversiones, se obtendrán grandes beneficios para los países en desarrollo y los países desarrollados.

26. Cuando se lleve a cabo el examen concreto de las normas sobre inversiones, será necesario analizar no sólo el AGCS, sino también las normas conexas del sistema de la OMC, así como las disposiciones bilaterales y regionales relacionadas con las inversiones. Para ello, habrá que examinar una estructura flexible de normas que permita su adopción por los países en desarrollo en las distintas etapas de su desarrollo y redunde en mayores beneficios para los Miembros.

ANEXO

Cuadro 1: Análisis empíricos de los Miembros

Hong Kong, China	Octubre de 1997 WT/WGTI/W/10	"En el caso de Hong Kong, China, la IED es uno de los principales factores que impulsan su eficiencia económica, su crecimiento y su desarrollo."
Polonia	Diciembre de 1997 WT/WGTI/W/13	"El aumento del 10 por ciento de la inversión extranjera directa hace crecer el PIB un 0,54 por ciento."
Colombia	Diciembre de 1997 WT/WGTI/W/15	"Para América Latina se ha encontrado evidencia empírica de una correlación positiva entre inversión extranjera directa y PIB per cápita."
República de Corea	Septiembre de 1997 WT/WGTI/W/8	"La aportación porcentual de la IED al crecimiento del PIB de Corea en el sector manufacturero fue del 19,5 por ciento durante el período de 1970-1990."

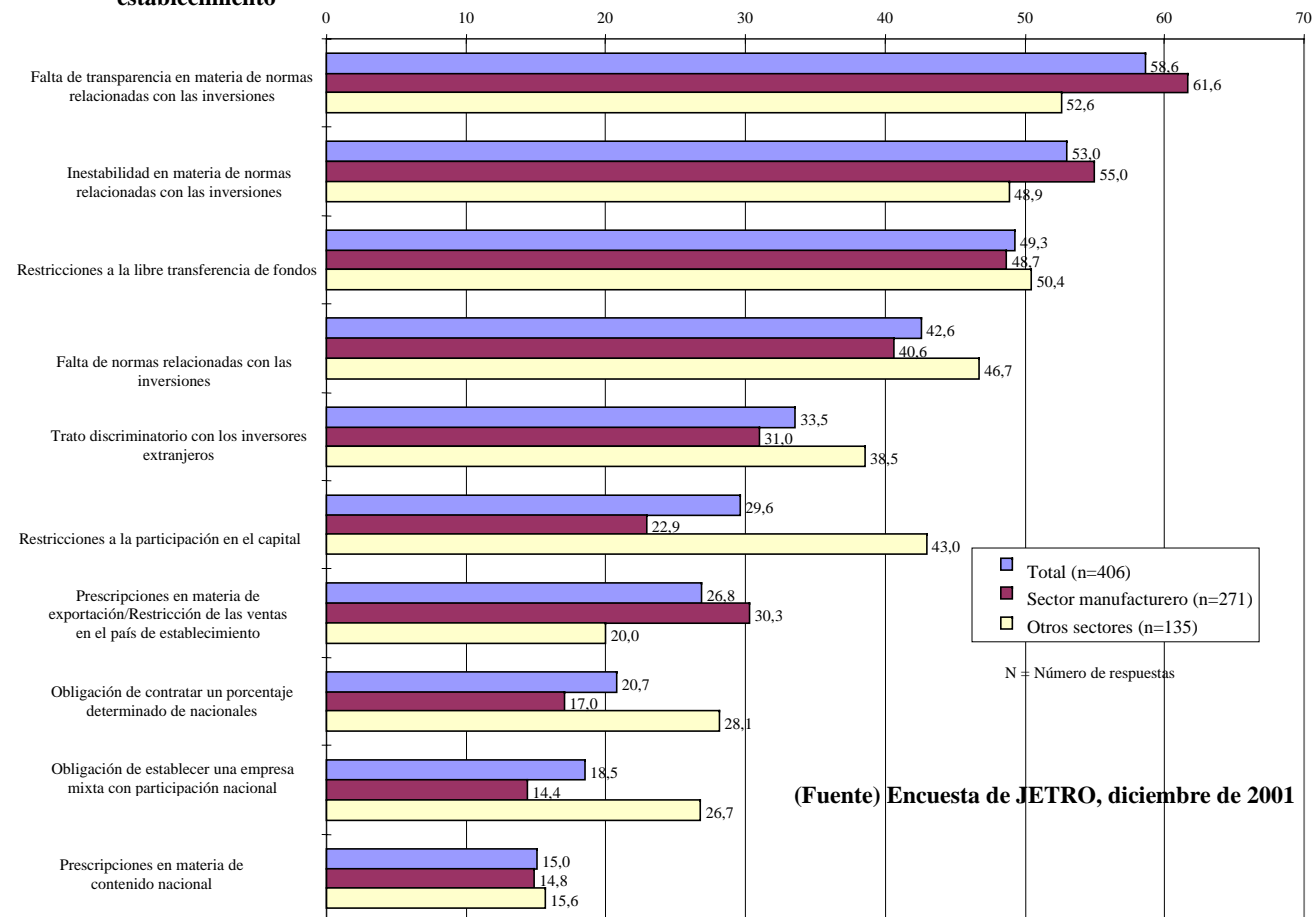
Figura 1. Indicadores de la importancia de las filiales extranjeras en China, 1999-2001

	(Porcentaje)					
	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Porcentaje de las ventas totales de productos manufacturados correspondiente a filiales extranjeras	15,1	18,6	24,3	27,7	31,3	-
Porcentaje de las exportaciones totales de China correspondiente a filiales extranjeras	40,7	41	44,1	45,5	47,9	50
Porcentaje de la producción industrial total correspondiente a filiales extranjeras	15,1	18,6	24	27,8	22,5	-
Porcentaje de los ingresos fiscales totales correspondiente a filiales extranjeras	11,9	13,2	14,4	16	17,5	-

Datos procedentes de la publicación de la UNCTAD "*CHINA: WTO Accession and Growing FDI Flows*", cuadro 5.

(Fuente: UNCTAD, recopilación obtenida a partir de diversos cuadros del Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2002, y Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación Económica (MOFTEC) de China, Estadísticas sobre IED en China, 2001.)

Figura 2. Problemas relacionados con las inversiones a que se enfrentan las empresas extranjeras en los países de establecimiento



(Fuente) Encuesta de JETRO, diciembre de 2001

Hacia el establecimiento de normas internacionales sobre inversiones y la mejora del marco de inversiones japonés

Cuadro 2. Propuesta de la Federación Japonesa de Empresas

16 de julio de 2002
Nippon Keidanren (Federación Japonesa de Empresas)

Necesidad de normas internacionales sobre inversiones

Aceleración de la globalización → Las inversiones transfronterizas pasan a ser tan esenciales para la actividad internacional de las empresas japonesas como el comercio de bienes y servicios.

- 1) No existen normas multilaterales sobre inversiones → Debate en el Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones para preparar las negociaciones relativas a las normas sobre inversiones previstas en el Programa de Doha para el Desarrollo.
- 2) Rápida expansión de los tratados bilaterales sobre inversiones, cuyo número ascendía a 1941 a finales de 2000, y de los acuerdos de libre comercio con disposiciones sobre inversiones. El Japón ha suscrito únicamente 10 tratados bilaterales sobre inversiones y un acuerdo de libre comercio → Las empresas japonesas en desventaja frente a las de otros países en lo que respecta a la protección y liberalización de las inversiones en los países receptores.

Las empresas japonesas, partidarias de normas internacionales sobre inversiones

Acuerdo modelo

Establecimiento de normas de la OMC sobre inversiones en la nueva ronda

Somos firmes partidarios de que, en la Quinta Conferencia Ministerial de septiembre de 2003 y sobre la base del consenso explícito, se emprendan negociaciones relativas a las normas sobre inversiones, que deberán ultimarse no más tarde de la fecha límite asignada al Programa de Doha para el Desarrollo (1º de enero de 2005). Para fomentar la participación de todos los Miembros, debería prestarse la debida atención a las políticas de desarrollo de los países en desarrollo Miembros y concederse prioridad a los elementos de *transparencia* y *liberalización aceptables para los países en desarrollo*.

Concertación activa de acuerdos bilaterales y regionales sobre inversiones

1) ASEAN: el Japón debería concertar cuanto antes tratados bilaterales sobre inversiones con los 10 países de la ASEAN. A medio plazo, debería concertar amplios acuerdos de asociación económica que abarcasen las inversiones. 2) China: el vigente tratado bilateral sobre inversiones con China, que entró en vigor en 1989, debería revisarse para fijar un nivel superior. 3) Otras regiones: para el Japón, es urgente establecer acuerdos de libre comercio que contengan disposiciones sobre inversiones con la República de Corea y México. También debería considerarse la posibilidad de establecer acuerdos de libre comercio u otros marcos de cooperación con los Estados Unidos, el Canadá, Australia, la UE, etc.

1) Definición y alcance de las inversiones. 2) Transparencia. 3) Protección de las inversiones (expropiación, compensación, libertad de repatriación de fondos). 4) Liberalización (trato NMF, trato nacional*, acceso a los mercados*). 5) Excepciones. 6) Disposiciones sobre desarrollo. 7) Procedimientos de solución de diferencias. 8) Relación con los tratados bilaterales sobre inversiones.

1) Definición y alcance de las inversiones. 2) Transparencia. 3) Protección de las inversiones (expropiación, compensación, libertad de repatriación de fondos). 4) Trato NMF. 5) Trato nacional. 6) Prescripciones en materia de resultados. 7) Personal fundamental. 8) Procedimientos de solución de diferencias.

Mejora del marco de inversiones japonés

* Compromiso de listas positivas del tipo previsto en el AGCS

El Gobierno el Japón debería mejorar el marco de inversiones nacional para garantizar la libertad de las actividades comerciales de las empresas.

→ El consiguiente aumento de las inversiones de las empresas japonesas en instalaciones y equipo, así como el fomento de las inversiones de origen exterior, estimularán la economía japonesa.

Medidas específicas: 1) reducción de los costos de la energía, la distribución, la logística y las telecomunicaciones, y la formación de capital social; 2) reformas fiscales, incluida la reducción del tipo efectivo del impuesto sobre la renta de las sociedades; 3) adopción de procedimientos administrativos más sencillos y rápidos; 4) apoyo a las iniciativas de los gobiernos locales, incluidas las relativas a zonas de reforma normativa especial; 5) simplificación de los procedimientos de despacho aduanero; y 6) expansión de las actividades exteriores de relaciones públicas.

También son importantes para facilitar el movimiento del personal fundamental relacionado con las inversiones. → Procedimientos más sencillos y rápidos de entrada y residencia.

Porcentaje del PIB correspondiente a las inversiones extranjeras directas

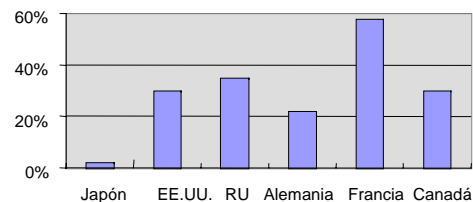


Figura 3. Beneficios de la liberalización y facilitación del comercio y las inversiones

(Porcentaje)

	PIB real	Exportaciones	Importaciones
Mundo	0,1	0,2	0,2
Total del APEC	0,3	0,5	0,5
Chile	2,1	2,4	1,8
China	1,0	0,9	0,8
Hong Kong, China	0,1	0,2	0,1
Indonesia	3,1	3,8	3,1
Japón	0,0	0,1	0,2
Corea	0,1	0,2	0,2
Malasia	1,7	1,4	1,3
México	1,9	1,7	1,6
Filipinas	0,9	1,1	0,6
Singapur	0,5	0,6	0,6
Taipei Chino	0,1	0,1	0,2
Tailandia	2,4	2,5	2,0
Estados Unidos	0,1	0,2	0,2
Viet Nam	1,5	2,0	1,3
Europa	0,0	0,0	0,0

Fuente: Informe del Comité Económico del APEC, agosto de 2002. *"The Benefits of Trade and Investment Liberalization and Facilitation in APEC"*.